



Варианты развития рыбохозяйственной отрасли в процессах выполнения национальных проектов

Канд. техн. наук, доцент

Е.В. Осипов – Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет (ФГБОУ ВО «Дальрыбвтуз»)

Канд техн. наук **Г.С. Павлов** – ООО «Флагман ДВ»

@ oev@mail.ru;
gstp@mail.ru

Ключевые слова:
национальные проекты, государственная рыбохозяйственная корпорация, варианты развития рыбохозяйственного комплекса

Keywords:
national projects, state fisheries corporation, ways for the development of fisheries complex

WAYS OF THE FISHING INDUSTRY DEVELOPMENT IN SCOPE OF NATIONAL PROJECTS

Osipov E.V., PhD, assistant professor – Far Eastern State Technical Fisheries University, oev@mail.ru;
Pavlov H.S., PhD – LLC “Flagman DV”, gstp@mail.ru

The paper considers the state of the fisheries industry in Russia in context of national projects and the Food Security Doctrine of the Russian Federation. It is shown that currently the industry level excludes the possibility of national projects realisation due to the lack of mechanisms. An option has been proposed to create a state fisheries corporation that will carry out national projects and influence private fishing companies in the implementation of these projects.

«Нам нужно быстрее, не откладывая решать масштабные социальные, экономические, технологические задачи, перед которыми стоит страна. Их содержание и ориентиры отражены в национальных проектах, реализация которых требует нового качества государственного управления, работы Правительства, всех уровней власти, прямого диалога с гражданами. Люди хотят развития и сами стремятся двигаться вперёд в профессии, знаниях, в достижении благополучия, готовы брать на себя ответственность за конкретные дела. Зачастую они лучше знают, что, почему и как надо менять там, где они живут, работают, – в городах, районах, сёлах, по всей стране. Темпы изменений должны нарастать с каждым годом, с ощутимыми для граждан результатами по достижению достойного уровня жизни. И, повторю, с их активным участием».

В.В. Путин, Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года

Исследование развития рыбохозяйственной отрасли России, на основе элементов полной функции управления [10]:

1) исследование состояния объекта (отрасли) управления (опознавание факторов среды);

2) выработка целей развития отрасли, в соответствии с процессами в стране и мире;

3) формирование концепции управления;

4) осуществление процессов реализации целей развития.

Наиболее полно этапам 1, 2 и 3 В.В. Путиным уделено внимание на Госсовете по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса (19 октября 2015 г.). Доклад сделан около пяти лет назад, однако большинство проблем, поставленных В.В. Путиным, не решены в отрасли до сих пор. Сам доклад имеет свою внутреннюю логику, обусловленную концептуальным характером (3), поэтому для понимания видения концепции развития рыбохозяйственной отрасли России, текст доклада сгруппируем по тематикам в контексте национальных проектов и доктрины продовольственной безопасности:

1) Информация социального характера [2]: «Отмечу также, что **основной объём выловленной рыбы поставляется на экспорт в мороженом виде, с низкой степенью переработки**»; **«бизнес заточен на получение прибыли и работает там, где ему выгодно. Однако ни нашу страну, ни её граждан абсолютно не устраивает**, когда ассортимент и цены рыбы на внутреннем рынке определяются зарубежными поставщиками и ритейлерами, когда в рыбной отрасли **расплодилось разного рода рантье, использующие наши биоресурсы**, и когда почти **70 процентов доходов рыбодобывающих предприятий основано на экспорте сырья**»; «В результате, рыбопромышленный сектор, безусловно, набрал солидный вес. Но проблема в том, что эти достижения мало повлияли на **укрепление продовольственной безопасности страны, развитие прибрежных территорий и смежных отраслей экономики**»; «Сегодня же мы значительно отстаём по всем этим позициям от наших конкурентов. **Так, уровень прибрежного рыболовства снизился за последние пять лет на 10 процентов**».

2) Информация фактологического характера [2]: «**Износ отечественных судов приближается к критическим 90 процентам**, они не только экономически неэффективны, но и небезопасны для самих рыбаков»; «И вопрос, что будем делать дальше, на каких судах будем вылавливать рыбу через пять, десять лет, остро стоит».

3) Информация, как функция управления [2]: «Рабочая группа Госсовета подготовила предложения, которые мы сегодня должны будем обсудить. Их основной смысл – стимулирование инвестиционной активности рыбодобывчиков и переработчиков путём **выделения под их расходы определённой доли квот на вылов**. Такое решение давно назрело, и подчеркну, что квоты в обмен на инвестиции будут работать не только на развитие смежных отраслей, на наполнение рыбой внутреннего рынка, но и в интересах самих рыбопромышленников. В конечном счёте, эти вложения повлияют и на дальнейшее развитие их производств».

Функция управления (3) реализуется сейчас за счёт инвестиционных квот: строятся прибрежные рыбообрабатывающие предприятия и суда. Однако существующая ситуация в постройке судов и прибрежных рыбообрабаты-

В работе проведены исследования состояния рыбохозяйственной отрасли России по возможности выполнения национальных проектов и Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Показано, что в текущем состоянии отрасль исключает возможность выполнения национальных проектов, в связи с отсутствием механизмов. Предложен вариант создания государственной рыбохозяйственной корпорации, которая будет выполнять национальные проекты и влиять на частные рыболовные компании в процессе выполнения этих проектов.

вающих предприятий, оснащённых иностранной электроникой, машинами, двигателями, механизмами, перерабатывающими линиями (за исключением отдельных случаев) исключают отечественное развитие машиностроения, систем управления, электроники и судостроения, что игнорирует полную реализацию задачи (1) в части «развития смежных отраслей экономики» и саму функцию управления. При этом постройка судов по существующему принципу может на годы заблокировать развитие смежных отраслей [4; 5], что видно на примере восстановления отечественного гражданского авиастроения. Например, в конце 90-х, в ходе хозяйственных споров, на судах типа «Содружества», оставшихся под флагом РФ, демонстративно сервисными командами было уничтожено все программное управление этих судов и только в ходе работы отечественных специалистов, ими были написаны собственные программы, а также установлена, где это требовалось другая электронная база. На современных судах сервисное обслуживание уже осуществляется дистанционно, то новые строящиеся суда легко могут сделать «кирпичами». Здесь необходимо отметить, что потеря компетенций в области процессов рыболовства для России, имеющей наибольшую в мире береговую линию, повлечет утерю части суверенитета (п.6, 7, 14) [11].

СССР обладал достаточными (по ряду направлений – ведущими) компетенциями в рыбохозяйственной области, большая часть технологий в начале 90-х была куплена иностранными компаниями, которые сейчас обеспечивают им конкурентные преимущества, и эту продукцию они продают в Россию.

В настоящее время часть компетенций сохраняется в области производства орудий рыболовства, а также совершенствуются технологии производства сетематериалов. Компетенции в области промысловых схем и механизмов сохраняются в рамках разработки новых промысловых схем и механизмов и в части рыболовных компаний со своей производственной базой. Для полной реализации этого потенциала необходимы механизмы внедрения.

В настоящее время квоты на ВБР выдаются по историческому принципу – на 15 лет, при

этом предприятия свободно передают другим предприятиям эти квоты, что бы те их осваивали, следовательно, рантье в отрасли остается и обеспечивается законом [3]. При этом государство ни коим образом не получает от этого ничего и исключается учёт освоения квот согласно Ст. 13 п.2.2 [3]. В то же время, исключение рантье из отрасли ускорит процессы укрупнения и передачи ресурсов в наиболее эффективные компании. При этом **«основной объём выловленной рыбы поставляется на экспорт»** [2] сохраняется, и 85% насыщения внутреннего рынка отечественной рыбы и рыбопродуктов [11] не реализуем. Например, в период 2013-2018 гг., по установленным ОДУ, в Восточно-Камчатской зоне промысел велся по 35 объектам [9], но основная нагрузка осуществлялась на 7 объектах [8]: минтая – 43%, тихоокеанской сельди – 21%, трески – 12%, командорского кальмара – 7%, камбал дальневосточных – 5%, наваги – 4%, терпугов – 2%, а бычков и других видов – 2%. Таким образом, неосвоенные ВБР исключаются из решения задач по повышению благосостояния населения России путем их потребления по доступным ценам в широком ассортименте, в соответствии с [11].

Общий вывод из [2]: **«бизнес заточен на получение прибыли и работает там, где ему выгодно»** и не участвует в решении социальных вопросов государства, а все предложения по изменению отрасли – это предложения государства. Все это показывает, что в сложившейся ситуации реализовывать задачи национальных проектов в намеченные сроки и обеспечить выполнение указа [11] в рыбохозяйственной отрасли затруднительно.

Вариантом выхода для России является создание государственной рыбохозяйственной корпорация (ГРК), в цели которой будут входить:

1) разработка и внедрение новых технологий добычи и переработки ВБР с полным циклом подготовки специалистов для отрасли на базе рыбохозяйственных ВУЗов;

2) освоение недоиспользуемых ВБР в том числе и квотируемых, реализация которых будет осуществляться на внутренний рынок.

Цель 1 будет решать задачи:

- развитие компетенций в области технологий добычи и переработки ВБР для России (промышленные механизмы, перерабатывающие линии, системы управления – цифровизация, искусственный интеллект и промышленное судостроение в рамках глобальных задач развития [4; 5; 7]). Подобные задачи решаются в государственных корпорациях в Норвегии, Исландии и др. странах, продукция которых сейчас устанавливается на рыболовных судах под флагом России. Таким образом, ресурсы России идут на развитие этих стран в ущерб развитию России (примером верного решения является создание Исландией в Санкт-Петербурге судостроительной компании «Наутик Рус»);

- подготовка кадров для отрасли (в том числе и государственного управления). Как показано в работах [4; 5] проблемы с кадрами в отрасли не в плохой подготовке специалистов в ВУЗах, а – следствие появления для людей большого выбора возможностей реализации вне моря своих материальных, и в первую очередь, духовных потребностей, что затруднительно реализовать на существующих и строящихся судах, поскольку они отражают старые концепции и не соответствуют глобальным тенденциям развития судостроения [7]. Фактически в ближайшее время «текучка» кадров у рыбохозяйственных компаний будет только увеличиваться. Это потребует от рыболовных компаний освоения постоянной системы обучения и переподготовки кадров (крупные компании это уже осуществили), но и это не решит проблемы. Увеличение заработной платы, позволит «закрепить» работников на 3-5 лет, в дальнейшем люди будут возвращаться только эпизодически на флот, теряя квалификацию [5]. В целом это приведет к тому, что на флот будут приходиться малограмотные работники, плохо приспособленные к творчеству, не имеющие той нужной для рыбака удачи, а новые, построенные по старой концепции, суда будут работать все хуже и хуже [5]. В то же время именно в рамках государственных задач наиболее опытные специалисты смогут реализовывать свой потенциал в государственной рыбохозяйственной корпорации.

Из заявления В.В. Путина о конце либерализма [6], где парадигмой либерализма является задействование в управление эффективных менеджеров, следует, что для решения задач выполнения национальных проектов нужны специалисты, способные создавать новые технологии и системы управления, а цифровизация и искусственный интеллект заменит эффективных менеджеров окончательно. Поэтому вопрос с кадрами стоит и в области государственного управления [2], в том числе – в рыбохозяйственной отрасли.

Цель 2 будет решать задачи:

- по стимулированию потребления рыбопродукции внутри страны, путём снижения цен для потребителя. Для большинства частных компаний принятие решения о ведении промысла вытекает из условия более 100% прибыли, поэтому продукция идет на экспорт, где эту прибыль можно получить в обход налоговых органов России, а также снижая уровень заработной платы или задерживая ее выплату. При этом идёт процесс концентрации ресурсов в крупных компаниях, показатели прибыли которых нивелируются – стремятся к нулю;

- обеспечить возможность практической подготовки кадров для рыбохозяйственной отрасли, поскольку только ограниченное количество частных компаний могут это осуществлять сегодня, что фактически обеспечит всю технологическую цепочку: образование – научные ис-

следования – практическая реализация – широкое внедрение.

В государственной собственности сейчас имеются два судна в разных регионах, работа которых ведется по остаточному принципу, и они фактически задействованы очень слабо и простаивают, поскольку не обеспечены квотами, в связи с юридическими особенностями закона [3]. Поэтому уже сейчас имеющиеся суда и будущая государственная рыбохозяйственная корпорация должны осуществлять работу по добыче водных биоресурсов, в соответствии со ст. 1 и 13 [3], как «рыболовство» «для государственных нужд». Но в закон [3] нужно будет ввести «государственное рыболовство» (отсутствует механизм реализации «для государственных нужд»), поскольку сейчас промышленное и прибрежное рыболовство в законе [3] определены как предпринимательская деятельность.

В плане развития отрасли и ее системы управления ГРК будет реализовывать различные варианты развития отрасли, а затем, как проверенный механизм, эти технологии будут внедряться для всех участников. Сейчас многие предложения, которые могут затронуть спокойную жизнь частных рыболовных компаний, направленные на развитие отрасли, а следовательно, и России не находят поддержки и реализуются частично при сопротивлении частных рыболовных компаний с аргументами о невозможности технической реализации или отсутствием средств.

В настоящее время для проведения исследований в технологических и организационных направлениях требуется аренда судов у частных компаний, на что уходят средства и время. Использование научных судов ФГБНУ «ВНИРО» исключено, поскольку они выполняют другие задачи.

Таким образом, ГРК должна будет обладать рыболовными судами для обеспечения указа [11] и самокупаемости с учетом постройки новых рыболовных и научно-технологических судов; совместного финансирования и разработки технических заданий с другими государственными корпорациями в области судостроения, двигателестроения и электронных систем управления судов, технологий по переработке сырья; кластеров по разработке технологий добычи (орудий рыболовства и сооружений аквакультуры, разработке сетематериалов и их производство, промысловых схем и механизмов, систем управления и организации промысла).

Поэтому государственная рыбохозяйственная корпорация (ГРК) будет осуществлять полный цикл выпуска конкурентоспособной продукции для отечественной отрасли и населения, реализуя национальные проекты (образование, экология, наука, цифровая экономика) в рамках рыбохозяйственной отрасли, смежных отраслей и развития прибрежных территорий.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию, 15 января 2020 года - <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 11.02.2020)
1. Putin V.V. Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu, 15 yanvarya 2020 goda - <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (data obrashcheniya: 11.02.2020)
2. Заседание президиума Госсовета по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса. - <http://kremlin.ru/events/president/news/50524> (дата обращения: 12.02.2016)
2. Zasedanie prezidiuma Gossoвета po voprosam razvitiya rybohozyajstvennogo kompleksa. - <http://kremlin.ru/events/president/news/50524> (data obrashcheniya: 12.02.2016)
3. Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 N 166-ФЗ.
3. Federal'nyj zakon «O rybolovstve i sohraneniі vodnyh biologicheskikh resursov» ot 20.12.2004 N 166-FZ.
4. Зорченко Н.К., Еремин Ю.В., Осипов Е.В. Системы автономных и полуавтономных процессов промысла. // Рыбное хозяйство, № 4, 2017. С 94-96.
4. Zorchenko N.K., Eremin YU.V., Osipov E.V. Sistemy avtonomnyh i poluavtonomnyh processov promysla. // Rybnoe hozyajstvo, № 4, 2017. pp. 94-96.
5. Зорченко Н.К., Еремин Ю.В., Осипов Е.В. Судостроение 2050: будущее, которое наступит завтра// Рыбное хозяйство, № 5, 2018. С 12-13.
5. Zorchenko N.K., Eremin YU.V., Osipov E.V. Sudostroenie 2050: budushchee, kotoroe nastupit zavtra// Rybnoe hozyajstvo, № 5, 2018. pp. 12-13.
6. Путин В.В. Интервью газете The Financial Times // <http://kremlin.ru/events/president/news/60836>(дата обращения: 11.02.2020)
6. Putin V.V. Interv'yu gazete The Financial Times // <http://kremlin.ru/events/president/news/60836>(data obrashcheniya: 11.02.2020)
7. Blueprint 2050, the maritime world beyond the horizon/ NISS, 17.04.2016 Rotterdam – 60 p.
8. Грибова К.А., Лисиенко С.В. Анализ современного состояния добычи водных биологических ресурсов в многовидовой промысловой системе Восточно-Камчатская промысловая зона в период 2013-2018 гг., как ресурсной основы повышения ее промысловой эффективности//Рыбное хозяйство, № 1, 2020. С. 32-35
8. Gribova K.A., Lisienko S.V. Analiz sovremennogo sostoyaniya dobychi vodnyh biologicheskikh resursov v mnogovidovoy promyslovoj sisteme Vostochno-Kamchatskaya promyslovaya zona v period 2013-2018 gg., kak resursnoj osnovy povysheniya ee promyslovoj effektivnosti// Rybnoe hozyajstvo, № 1, 2020. pp. 32-35
9. Общий допустимый улов ВБР во внутренних морских водах РФ, территориальном море РФ, на континентальном шельфе РФ и в исключительной экономической зоне РФ, в Азовском и Каспийском морях на 2013-2018 гг. [Электронный ресурс] / 2019 г. – режим доступа <http://fish.gov.ru/> Сведения об улове рыбы, добыче других водных биоресурсов и производстве рыбной продукции за 2013-2018 гг. [Электронный ресурс] / 2019 г. – режим доступа <http://fish.gov.ru/>
9. Obshchij dopustimyj ulov VBR vo vnutrennih morskikh vodah RF, territorial'nom more RF, na kontinental'nom shel'fe RF i v iskluchitel'noj ekonomicheskoy zone RF, v Azovskom i Kaspijskom moryah na 2013-2018 gg. [Elektronnyj resurs] / 2019g. – rezhim dostupa <http://fish.gov.ru/> Svedeniya ob ulove ryby, dobyche drugih vodnyh bioresursov i proizvodstve rybnoj produkcii za 2013-2018 gg. [Elektronnyj resurs] / 2019. – rezhim dostupa <http://fish.gov.ru/>
10. Достаточно общая теория управления // Санкт-Петербургский государственный университет, 2003 – 419 с.
10. Dostatochno obshchaya teoriya upravleniya // Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet, 2003 – 419 p.
11. Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. N 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»
11. Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 g. N 20 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii»