



Дорогие коллеги!

Искренне поздравляю вас с Днем рыбака — праздником, который для нас связан не просто с профессией, а с призванием, делом всей жизни! Это про вас на военном и торговом флоте уважительно говорят: «Рыбаки — вдвойне моряки».

Эти слова прекрасно описывают тот особый дух, который присущ капитанам, штурманам, тралмастерам, мастерам рыбодобычи, машинистам и всем специалистам рыболовного флота. Работа в море, в шторма вырабатывает особый характер, закаляет людей, смыывает все наносное и искусственное. Только тот, кто проводит в море большую часть жизни, острее всего ценит подлинную роскошь человеческого общения.

Тяжесть труда рыбака, наверное, могут по достоинству оценить только те, кто знаком с морем не понаслышке. И сегодняшний праздник для нас наполнен особым смыслом — мы ощущаем чувство братства и солидарности с рыбаками во многих местах нашей планеты.

Этот праздник, как и многие другие торжественные дни, многие из вас встречают не за семейным столом, а в море. Такова специфика работы, которая выбрала вас. День Рыбака отметят вместе с вами и ваши родные, ведь быть членом семьи моряка-рыбака — это особая ответственность. Ваши домашние знают, что такое ждать.

Мужество, самоотверженное отношение к труду и ответственность отличают представителей нашей отрасли.

От всей души желаю вам успехов во всём, крепкого здоровья, благополучия и 7 футов под килем!

Заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации –
руководитель Федерального агентства по рыболовству
И.В. Шестаков

№ 03/2020

Научно-практический
и производственный журнал
Федерального агентства
по рыболовству

Основан в 1920 году

Выходит 6 раз в год

Учредитель журнала:



ФГБУ «ЦУРЭН»

Председатель Редакционного Совета:
Шестаков И.В. – заместитель министра
сельского хозяйства, руководитель
Росрыболовства

**Заместитель Председателя
Редакционного Совета:**
Колончин К.В. – кандидат экономических
наук, директор Всероссийского научно-иссле-
довательского института рыбного хозяйства
и океанографии (ВНИРО)

Секретарь Редакционного Совета:
Филиппова С.Г. – главный
редактор журнала «Рыбное хозяйство»

Члены Редакционного Совета:
Андреев М.П. – доктор технических наук,
заместитель директора Атлантического
филиала ФГБНУ «ВНИРО» (АтлантНИРО)
Багров А.М. – член-корреспондент РАН,
доктор биологических наук, профессор
Бекашев К.А. – доктор юридических наук,
профессор, советник Руководителя
Росрыболовства
Бубунец Э.В. – доктор сельскохозяйственных
наук, ФГБУ «ЦУРЭН»
Жигин А.В. – доктор сельскохозяйственных
наук, ФГБНУ «ВНИРО»
Зиланов В.К. – кандидат биологических
наук, действительный член МАНЭБ, про-
фессор, почетный доктор ФГБОУ ВО «МГТУ»,
председатель КС «Севрыба»
Кокорев Ю.И. – кандидат экономических
наук, профессор ФГБОУ ВО «АГТУ»
Мезенова О.П. – доктор технических наук,
профессор, Почетный работник рыбного
хозяйства, ФГБОУ ВО «КГТУ»
Мерсель Йорг-Томас – доктор технических
наук, профессор научно-исследовательской
лаборатории (UBF GmbH), Атлантсберг, ФРГ
Остроумов С.А. – доктор биологических
наук, МГУ имени М.В. Ломоносова,
Биологический факультет
Павлов Д.С. – академик РАН, доктор биоло-
гических наук, научный руководитель ФГБНУ
«ИПЭЭ РАН», заведующий кафедрой ихтиоло-
гии МГУ им. М.В. Ломоносова
Розенштейн М. М. – доктор технических
наук, профессор, заведующий лабораторией,
ФГБОУ ВО «КГТУ»
Харенко Е.Н. – доктор технических наук,
Заместитель директора по научной работе,
ФГБНУ «ВНИРО»
Хатунцов А.В. – канд. экономических наук,
начальник ФГБУ «ЦУРЭН»

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Главный редактор: Филиппова С.Г.
Менеджер по рекламе: Маркова Д.Г.
Переводчик: Бобырев П.А.
Верстка: Козина М.Д.

7 ФГБУ «ЦУРЭН» – 50 ЛЕТ



МОРСКАЯ ПОЛИТИКА

19 Кузнецов Ю.А. Морским биотехнологиям в рыболовстве быть!

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

26 Ким И.Н. Изменение приоритетов при подготовке технологов
рыбоперерабатывающих производств при переходе
от индустриальной экономики к постиндустриальной

ЭКОЛОГИЯ

32 Долотов С.И., Самохвалов И.В. Состояние и современные
риски воспроизводства атлантического лосося *Salmo salar* L.
реки Ура (бассейн Баренцева моря)37 Кожурин Е.А., Булли Л.И., Губанов Е.П. Влияние экологических
факторов на ранний онтогенез и численность пиленгаса *Planiliza
haematocheila* в Азовском море

ЭКОНОМИКА И БИЗНЕС

44 Васильев А.М. Народнохозяйственная эффективность
функционирования рыбной отрасли Северного бассейна

БИОРЕСУРСЫ И ПРОМЫСЕЛ

56 Бадаев О.З., Болдырев В.З., Калчугин П.В.,
Шабельский Д.Л., Измятинский Д.В.
Состояние водных биоресурсов и промысла в подзоне Приморье
Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна

- 64** Студёнов И.И., Чупов Д.В., Устюжинский Г.М., Торцев А.М. Результаты исследований атлантического лосося – семги – реки Северная Двина в ходе лова в научно-исследовательских целях
- 71** Подушка С.Б. Можно ли сохранить азовскую белугу?

ВНУТРЕННИЕ ВОДОЕМЫ

- 76** Барабанов В.В., Клюкина Е.А. Основные периоды запрета промысла водных биологических ресурсов в дельте Волги и их биологический смысл
- 80** Ростовцев А.А., Интересова Е.А., Абрамов А.Л. Рыбохозяйственная мелиорация: перспективные технологии устойчивого использования водных биологических ресурсов Средней Оби



АКВАКУЛЬТУРА И ВОСПРОИЗВОДСТВО

- 83** Багров А.М., Илясова В.А., Мельченков Е.А., Калмыкова В.В. Новые объекты акклиматизации в пресноводной аквакультуре: гаметогенез, половые циклы, рыбоводное освоение
- 89** Никандров В.Я., Шиндавина Н.И., Шутова Г.А., Мосеев А.Г. Формирование ремонтной племенной группы II поколения семейной селекции породы форели «Ропшинская золотая» *Oncorhynchus mykiss* (Walbaum, 1972)
- 94** Вишгорская А.А., Романова Н.Н., Головин П.П. О сроках выведения трифенилметановых красителей после обработки рыбы
- 101** Бубунец Э.В., Новосадов А.Г., Жигин А.В., Лабенец А.В. Совершенствование биопсийного метода определения стадии зрелости гонад у рыб при искусственном воспроизводстве
- 109** Васильев А.А., Руднева О.Н., Руднев М.Ю. Эффективность выращивания радужной форели в установке замкнутого водоснабжения при использовании государственной поддержки (на примере Саратовской области)
- 113** Пятикопова О.В., Барина В.В., Петрушкиева Д.С., Бедрицкая И.Н. Результаты исследований возможности промышленной эксплуатации артемии в естественных водоемах Астраханской области и оценка целесообразности развития пастбищной аквакультуры в гипергалинных водоемах Астраханской области и Республики Калмыкия

ТЕХНИКА РЫБОЛОВСТВА И ФЛОТ

- 119** Розенштейн М.М. Разработка равнопрочной конструкции канатно-сетной части разноглубинного трала

ТЕХНОЛОГИЯ

- 124** Харенко Е.Н., Сопина А.В. Пищевой гид по рыбной продукции

Все статьи, предоставленные для публикации, направляются на рецензирование. Не принятые к опубликованию статьи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «Рыбное хозяйство» обязательна. Мнение редакции не всегда совпадает с позицией авторов публикаций. Ответственность за достоверность, изложенных в публикациях фактов и правильность цитат, несут авторы. За достоверность информации в рекламных материалах отвечает рекламодатель. Редакция оставляет за собой право, в отдельных случаях, изменять периодичность выхода и объем издания.

Журнал «Рыбное хозяйство» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации:
ПИ № ФС77-48529 от 13.02.2012
Цена – 750 руб.
Тираж – в зависимости от подписки

Подписано в печать: 15.06.2020. Формат: 60x88 1/8
Адрес редакции: 125009, Москва, Большой Кисловский пер., д. 10, стр. 1.
Тел./факс: 495-699-99-00. Тел. 495-699-87-11
E-mail: svetlana-filippova@yandex.ru; rh-1920@mail.ru
© ФГБУ «ЦУРЭН», 2016

All articles, submitted for publishing, should undergo the reviewing procedure. We do not return the declined articles. The reference for "Fisheries" journal is necessary when reproduced. The position of the Editorial Board may not coincide to the position of authors. Authors are responsible for recited facts and quotations correctness. The advertiser is responsible for the reliability of advertising material. The editorial Board reserves the right to change the periodicity of issues publishing.

"Fisheries" journal is registered in The Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Registration number: ПИ № ФС77-48529 from 13.02.2012
Price: 750 rubles
Circulation: based on subscriptions number
Signed to print: 08.04.2019. Layout: 60x88 1/8
Editorial Board address: 125009, Moscow, Bolshoy Kislowskiy per., 10/1
Tel./Fax: 495-699-99-00. Tel.: 496-699-87-11
E-mail: Svetlana-filippova@yandex.ru; rh-1920@mail.ru

Central Department for Fisheries Regulation and Norms «Rybnoe Khoziaystvo» («Fisheries») is a Russian-language by-monthly journal available on subscription to all foreign readers. Subscription is possible for both a current year (sending of all previous issues is guaranteed) and for the next six issues. Each issue is supplied by content and summary of the most urgent topics in English. For more information about subscription or advertisement, please, contact our Editorial Office.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Контур», Россия, Московская обл., г. Москва, ул. Большая Академическая, дом №4 пом. IV, корпус 1, оф.3. тел.: 8 (8332) 228-297.

RYBNOE KHOZIAYSTVO (FISHERIES)

No 03/2020

Scientific and commercial
journal of the Federal Agency
for Fisheries

Founded in 1920.

Six issues per year.



**FOUNDER
OF THE JOURNAL:
The Central Department
for Fisheries Regulation
and Norms**

The Head of the Editorial Board:
Shestakov I.V. – Deputy of minister of
agriculture, head of the Federal Agency
for Fisheries

**Deputy of the Head
of the Editorial Board:**
Kolonchin K.V. – PhD, head of Russian Research
Institute of Fisheries and Oceanography

Secretary of the Editorial Board:
Philippova S.G. – editor-in-chief of Fishery
journal

Members of the Editorial Board:
Andreev M.P., Doctor of Sciences - deputy
of the head of Atlantic branch of Russian
Research Institute of Fisheries and
Oceanography
Bagrov A.M. – Corresponding Member of RAS,
Doctor of Science (Biology), Professor
Bekyashev K.A. – Doctor of Science (Law),
Professor, advisor of the head of the Federal
Agency for Fisheries
Bubunets E.V. – Doctor of Science (Agriculture),
the Central Department for Fisheries Regulation
and Norms
Kharenko E.N. – Doctor of Sciences (Technical),
head of laboratory in Russian Research Institute
of Fisheries and Oceanography
Khatuntsov A.V. – PhD (Economics), head
of the Central Department for Fisheries
Regulation and Norms
Kokorev Yu.I. – PhD (Economics), Professor,
Astrakhan State Technical University
Mezenova O.P. - Doctor of Sciences, Professor,
Honoured worker of fisheries, Kaliningrad State
Technical University
Mörsel J rg-Thomas - Doctor of Sciences,
Professor - UBF GmbH, Germany
Ostroumov S.A. – Doctor of Sciences (Biology),
Moscow State University, Biological faculty
Pavlov D.S. – RAS academic, Doctor of Science
(Biology), scientific director of Institute
of Ecology and Evolution Problems, head
of the Ichthyology department in Moscow
State University
Rozenshtein M.M. – Doctor of Science
(Technical), Professor, head of laboratory
in Kaliningrad State Technical University
Zhigin A.V. – Doctor of Science (Agriculture),
Russian Research Institute of Fisheries and
Oceanography
Zilanov V.K. – PhD (Biology), member
of the International Academy of Ecology
and Life Protection Sciences, Professor, the
honored doctor of Moscow State Technical
University, head of “Sevryba” Executives board

7 50TH ANNIVERSARY OF CENTRAL DEPARTMENT OF FISHERIES REGULATIONS AND NORMS

MARINE POLICY

19 Kuznetsov Yu.A. A green light for
marine biotechnology in fisheries

FISHERIES EDUCATION

26 Kim I.N. Changing the
priorities in fish-processing
technologists' education under
the transformation of industrial
economy into post-industrial

ECOLOGY

32 Dolotov S.I., Samokhvalov I.V.
Stock status and current risks for
stock of Atlantic salmon *Salmo
salar* l. in the Ura River (the basin
of the Barents Sea)

37 Kozhurin E.A., Bulli L.I.,
Gubanov E.P. Ecological factors
influence on the early ontogenesis
and number of so-iuy mullet
(*Planiliza haematocheila*)
in the Sea of Azov

ECONOMY AND BUSINESS

44 Vasiliev A.M. National economic
efficiency of northern basin
fisheries

LIVING RESOURCES AND TRADE

56 Badaev O.Z., Boldyrev V.Z.,
Kalchugin P.V., Shabelsky D.L.,
Izmyatinsky D.V. The state of
living resources stock and fishing
in the Primorye subzone
of the Far Eastern fisheries basin

64 Studenov I.I., Chupov D.V.,
Ustyuzhinsky G.M.,
Tortzev A.M. Results of Atlantic
salmon investigations in Northern
Dvina River during fishing
for research purposes

71 Podushka S.B. Is it possible
to save the Azov beluga?

INNER WATER BODIES

76 Barabanov V.V., Klyukina
E.A. Main periods of fishing
prohibiting in the Volga River
delta and their biological sense

80 Rostovtsev A.A., Interesova
E.A., Abramov A.L. Melioration
of floodplain: promising
technologies for sustainable use of
living resources in the Middle Ob

AQUACULTURE AND ARTIFICIAL BREEDING

83 Bagrov A.M., Ilyasova V.A.,
Melchenkov E.A., Kalmyckova
V.V. New acclimatization objects
in freshwater aquaculture:
gametogenesis, sexual cycles,
fish-breeding development

89 Nikandrov V.Ya.,
Shindavina N.I., Shutova
G.A., Moseev A.G. Formation
of breeding stock of a second
generation of Ropshinskaya
Gold trout *Oncorhynchus mykiss*
(Walbaum, 1972)

94 Visitorskaya A.A.,
Romanova N.N.,
Golovin N.N. On the periods
of triphenylmethane dyes removal
after fish processing

101 Bubunets E.V., Novosadov A.G.,
Zhigin A.V., Labenets A.V. The
improvement of biopsy method
for estimation of fishes' gonads
maturation state during artificial
breeding

109 Vasiliev A.A., Rudneva O.N.,
Rudnev M.U. Efficiency of
rainbow trout cultivation in the
recirculating water supply facility
with the use of state support
(with the Saratov region as a case
study)

113 Pyatikopova O.V., Barinova
V. V., Petrushkueva D.S.,
Bedritskaya I.N. Results
of research on the possibility
of Artemia industrial exploitation
in natural reservoirs of the
Astrakhan region and evaluation
of the feasibility of the pasture
aquaculture in hyperhaline water
bodies development
in the Astrakhan region and
republic Kalmykia

FISHING TECHNIQUES AND FLEET

119 Rozenshtein M.M. Development
of uniform strength design
of cable-net mid-water trawl

TECHNOLOGY

124 Kharenko E.N., Sopina A.V.
The fish production guide



Дорогие друзья!

От всего сердца поздравляю вас с полвековым юбилеем нашего Центрального управления!

Вот уже 50 лет Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по сохранению, воспроизводству водных биологических ресурсов и акклиматизации (ФГБУ «ЦУРЭН») стоит на страже биоресурсов нашей страны.

Актуальность вашей работы повышается с каждым годом. Страна возводит все новые промышленные объекты на побережье, работы ведутся на дне морей и рек, строятся новые заводы, трубопроводы, проводятся углубительные работы, добыча полезных ископаемых. В таких условиях невозможно переоценить важность рыбохозяйственной экспертизы.

Специалисты ЦУРЭН трудились на таких стратегически важных для российской экономики проектах, как «Сахалин-1» и «Сахалин-2», магистральном нефтепроводе «Восточная Сибирь-Тихий океан», строительстве терминала в Обской губе, нефтеналивного порта «Козьмино», обустройстве нефтяного месторождения «Приразломное» и многих других. Сотрудники управления содействовали изучению и разведке недр в Баренцевом, Карском, Восточно-Сибирском, Чукотском морях и море Лаптевых.

Именно благодаря вам не только эффективно сохраняется баланс в существующих экосистемах, но и совершаются благоприятные изменения в биоценозах различных акваторий. Многие из проделанных работ уже стали классическими примерами рыбохозяйственной деятельности.

Нельзя не отдать должное и ветеранам — тем, кто посвятил работе в ЦУРЭН не один десяток лет. Люди — самый ценный актив. А тем более, когда они отдают любимому делу большую часть жизни. Ветераны — наш золотой фонд, те, на кого равняются молодые специалисты.

Дорогие коллеги! Еще раз поздравляю со знаменательной датой! Выражаю уверенность в том, что ЦУРЭН приумножит бесценный опыт предшественников и ветеранов, будет и далее творчески подходить к решению интересных и сложных задач, оставаться флагманом в одной из важнейших отраслей хозяйственной деятельности.

С праздником, дорогие друзья!

**Заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации
— руководитель Федерального агентства по рыболовству
И.В. Шестаков**



Дорогие коллеги!

Одна из ведущих организаций нашей отрасли – ЦУРЭН, отмечает в этом году свой полвековой юбилей.

Пятьдесят лет – это прекрасный возраст, которому присущи успех созидания, поиски нового, осмысленность дальнейшего развития. ЦУРЭН по праву может гордиться яркими страницами своей биографии и именами своих сотрудников, которые стояли у истоков создания отрасли.

В дни юбилея особенно приятно выразить уважение славной истории организации, в годы непростых реорганизаций сумевшей сберечь научный и профессиональный потенциал, сохранить кадровую преемственность и всегда обеспечивать высочайший уровень своей работы.

Желаю руководству и всему коллективу ФГБУ «ЦУРЭН» бодрости и оптимизма, энергии и уверенности в завтрашнем дне, крепкого здоровья и новых профессиональных свершений!

**Начальник ФГБУ «Главрыбвод»
Беленький Д.М.**



50 лет на благо рыбной отрасли

ФГБУ «ЦУРЭН» – головная специализированная организация Росрыболовства по осуществлению предупредительного надзора за соблюдением законодательных требований по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания при планировании хозяйственной и иной деятельности, влияющей на экологическое состояние водных объектов, была создана в 1970 году и со дня основания входит в структуру органов рыбоохраны.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

Основным, на сегодняшний день, инструментом, позволяющим снизить и даже, в отдельных случаях, устранить негативное воздействие разнонаправленных факторов на формирование водных биологических ресурсов является предупредительный надзор. Реализация любых хозяйственных проектов, будь то строительство предприятий, сооружений, их реконструкция и расширение, либо производство различного рода работ на акваториях водоемов, внедрение новых технологий не может быть осуществлено без прохождения экологической экспертизы с обоснованным выводом о допустимости воздействия намечаемой деятельности на окружающую природную среду.

Это непереносимое условие при согласовании хозяйственной и иной деятельности стало главенствующей в мировой практике. Принятая в Рио-де-Жанейро 5 июня 1992 года, «Конвенция о биологическом разнообразии», вступившая в силу 24 декабря 1999 года, сформулировала условия, которые должны выполняться при планировании хозяйственной деятельности. Среди них первостепенное значение отведено «прове-

дению экологической экспертизы всех предлагаемых проектов, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие, в целях предупреждения или снижения к минимуму этих последствий».

В рыбной отрасли такого рода деятельность осуществляется с 1939 года, когда Народным комиссаром рыбной промышленности на Главное управление рыбоохраны и рыболовства (Главрыбвод) было возложено «рассмотрение и выдача заключений по мероприятиям, проектируемым в целях обеспечения интересов рыбного хозяйства, при строительстве сооружений и предприятий, сбрасывающих отработанные вредные для рыбного хозяйства воды».

В составе Главрыбвода был выделен рыбоводно-санитарный сектор, с возложением на него задачи по разработке правил и порядка спуска сточных вод в рыбохозяйственные водоемы, а также определение требований рыбного хозяйства к водопользователям.

Фактически, к разработке правил и порядка спуска сточных вод в рыбохозяйственные водоемы Минрыбхоз СССР и подведомственные научные организации приступили

по окончании длительного военного периода. Лишь в 1946 году в Государственном институте озерного и речного рыбного хозяйства (ГосНИОРХ) специализированная лаборатория под руководством А.Г. Гусева приступила к разработке рыбохозяйственных требований к составу и свойствам воды водных объектов, используемых в рыбохозяйственных целях. Одновременно лаборатория проводила экспериментальные работы по воздействию загрязняющих веществ на водную биоту, с целью установления предельно допустимых концентраций (ПДК) этих веществ, не оказывающих губительного воздействия на водные организмы.

Исследования и публикации лаборатории водной токсикологии ГосНИОРХ оказали неоценимую помощь в дальнейшей разработке нормативной базы по охране рыбохозяйственных водоемов от загрязнения сточными водами. В 1958 году подготовлены и утверждены Минрыбхозом СССР «Временные правила охраны рыбохозяйственных водоемов от загрязнения», а в 1961 году, при пересмотре общесоюзных «Правил охраны поверхностных вод от загрязнения сточными водами», рыбохозяйственные требования к качеству вод были включены в эти правила в виде самостоятельного раздела с приложением списка из 16 загрязняющих веществ, с установленным рыбохозяйственным нормативом ПДК.

Обоснование вредных веществ в водных объектах рыбохозяйственной значимости – один из главных принципов нормирования, поэтому нормативы ПДК загрязняющих веществ практически являются основным критерием, позволяющим ограничить нагрузку хозяйственной деятельности на водные объекты. Включение рыбохозяйственных нормативов (ПДК) в общесоюзные «Правила охраны поверхностных вод от загрязнения сточными водами» означало обязательность выполнения этих нормативов всеми предприятиями и организация-

ми, осуществляющими выпуск загрязненных сточных вод в рыбохозяйственные водоемы.

Список рыбохозяйственных ПДК содержал к 1974 году лишь 68 загрязняющих компонентов, в то время как санитарно-гигиенические ПДК для водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования были установлены на 420 ингредиентов. Приоритетность рыбохозяйственных нормативов, по сравнению с санитарно-гигиеническими, определяется тем, что исследования по влиянию загрязнения охватывают все звенья водной экосистемы: от одноклеточных водорослей, зоопланктона, высшей водной растительности до моллюсков, личинок насекомых и рыб на разных стадиях развития – от икры до производителей. Одновременно изучается влияние на процесс самоочищения воды, оценивается стабильность и генотоксичность веществ, способность к накоплению в грунтах и т.д. Все это позволяет рекомендовать использование рыбохозяйственных нормативов (ПДК) в качестве экологических нормативов, ориентированных на защиту и сохранение экосистемы водных объектов в целом.

Таким образом, рыбохозяйственные нормативы, наряду с санитарно-гигиеническими, стали обязательны как для всех предприятий, использующих водные объекты для спуска сточных вод, так и для проектировщиков очистных сооружений при расчетах нормативов предельно допустимых сбросов, а также – государственных органов при контроле за качеством воды водных объектов.

К 1960 году стало очевидным, что силами действующего в составе Главрыбвода отдела санитарно-рыбохозяйственного надзора за состоянием водоемов невозможно обеспечить рассмотрение поступающих материалов по обращениям водопользователей, число которых возрастало вместе с бурным развитием отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Управиться с нарастающим объемом работы было под силу только большому специализированному подразделению. Инициаторами предложения, поддержанного начальником Главрыбвода М.Н. Мироновым, о создании инспекции по рассмотрению проектных материалов на размещение объектов народного хозяйства, оказывающих влияние на рыбные запасы и среду их обитания, стали заместитель начальника Главрыбвода Е.Г. Косов и начальник отдела Н.П. Алексева.

Минрыбхоз СССР, придавая важное значение сохранению естественных условий для обитания и воспроизводства водных биоресурсов, в марте 1965 года одобрил предложение о создании при Главрыбводе Центральной инспекции по рыбохозяйственному контролю за проектированием отведения сточных вод и строительством очистных сооружений (Центрсанрыбводинспекция).

В функции созданного специализированного подразделения, находящегося в непосредственном подчинении Главрыбвода, входило рассмотрение заявок от хозяйствующих субъектов на размещение объектов (выбор площадки, прокладка трасс), а также выбор места расположения водозабора и водовыпуска сточных вод, принципиального решения по способам очистки сточных вод и сооружениям по предотвращению попадания молоди рыбы в водоза-



Л. Е. Гурьян

боры различного назначения (коммунальные, энергетические, мелиоративные и т.д.).

Возглавить коллектив Центрсанрыбводинспекции поручили наиболее опытному специалисту с солидным стажем работы в наиболее важном рыбопромысловом Каспийском бассейне Тамаре Константиновне Сурковой. Заместителем – главным инженером Центрсанрыбводинспекции была назначена Галина Ивановна Вергилюш.

Коллектив инспекции состоял исключительно из женщин. При приеме на работу предпочтение отдавалось специалистам с дипломом ихтиофака Московского технического института рыбного хозяйства (Мосрыбвтуза) и диплома биофака МГУ им. М.В. Ломоносова. Первыми руководителями групп были самые опытные специалисты: Лидия Яковлевна Мартинсен, Людмила Григорьевна Шабурова, Доллорес Михайловна Кмито и молодая выпускница Московского государственного университета Светлана Владимировна Чернова.

Деятельность Центрсанрыбводинспекции сильно осложнялась из-за отсутствия законодательной базы в области охраны среды обитания рыб в условиях комплексного многоцелевого использования водных ресурсов. В своей работе специалисты инспекции могли руководствоваться только нормативными документами. Основным нормативным актом, определявшим на долгие годы деятельность по охране и рациональному использованию рыбных

Яркими вехами работ можно считать вселение камчатского краба в Баренцево море, где сформировалась устойчивая промысловая популяция; акклиматизацию пиленгаса в Азово-Черноморском бассейне; уникальный проект по получению в дикой природе и формированию маточных стад сибирского осетра ленской популяции, который в настоящее время является основным объектом осетроводства; акклиматизацию в водоемах СССР растительноядных рыб из дальневосточного рыбохозяйственного бассейна (белый и пестрый толстолобик, белый и черный амур) и ряд других работ по повышению рыбопродуктивности водных объектов.

запасов, стало утвержденное постановление Совета Министров СССР от 15 сентября 1958 года № 1045 «Положение об охране рыбных запасов и регулирование рыболовства в водоемах СССР» (с последующими изменениями и дополнениями).

О сложившемся положении с подготовкой на местах неудовлетворительной информации о состоянии водных биологических ресурсов поставили в известность Главрыбвод с просьбой обязать бассейновые управления рыбоохраны уделить внимание подготовке более подробных и достоверных данных о состоянии водной биоты в районах предполагаемых проектных работ.



А. К. Александров

Главрыбвод отреагировал на обращение неожиданным образом. По инициативе начальника отдела рыбоохраны А.Т. Бобырева был подготовлен проект приказа о создании Центральной лаборатории ихтиологических и гидрохимических исследований (ЦЛИГИ). Главные задачи лаборатории – методическое руководство ихтиологической службой бассейновых управлений рыбоохраны, экспертиза материалов по режиму рыболовства на внутренних водоемах страны и оказание методической и практической помощи, с выездами на места, при массовой гибели рыбы и залповом загрязнении водоемов.

В мае 1967 года был подписан приказ о назначении директором ЦЛИГИ И.Б. Буханевича, и штаты лаборатории быстро заполнились мосрыбвтузовцами. В ихтиологический сектор влился целый «отряд» незаурядных профессионалов из Центральной производственно-акклиматизационной станции (ЦПАС) Главрыбвода – Сергей Михайлович Лифшиц, Анатолий Константинович Александров, Станислав Викторович Полторацкий, Алексей Алексеевич Железняков, Альберт Андреевич Чуриков, Нина Ефимовна Славская. Главным ихтиологом был назначен руководитель сектора С.М. Лифшиц.

Настоящим украшением гидрохимического сектора стали многоопытные профессионалы Черткова Лидия Павловна и Ольга Дмитриевна Садковская. Остальную часть сотрудников представляли также бывшие мосрыбвтузовцы. Руководил сектором заместитель директора – главный инженер ЦЛИГИ Леонид Елизарович Гурьян.

Отменные профессиональные качества ихтиологов ЦЛИГИ подтвердились при выполнении оперативных заданий Главрыбвода. В это время все бассейновые управления рыбоохраны и рыбохозяйственные научные учреждения занимались ревизией

устаревших Правил рыболовства и охраны рыбных запасов в рыбохозяйственных бассейнах страны. Сложности в корректировке Правил рыболовства выпали на долю Комирыбвода, Узбекрыбвода и Восткаспрыбвода. На территории Комирыбвода не было рыбохозяйственных научных организаций и поэтому можно было полагаться только на данные, представленные ихтиологической службой бассейнового управления рыбоохраны, что вызывало некоторые опасения в части достоверности материалов.

Собранная и обобщенная за время выездов специалистов ЦЛИГИ по оперативным заданиям Главрыбвода и полученная в ходе проведения совещаний-семинаров, информация о состоянии ихтиологической службы и ее плачевном положении в структуре бассейновых управлений рыбоохраны произвела удручающее впечатление на руководство.

Ихтиологи находились в полном подчинении районных инспекторов рыбоохраны, большинство из которых не имело специального среднего образования и не могло толком уразуметь чем занимаются эти «умники».

Докладная записка по этому вопросу была направлена на имя начальника Главрыбвода Ивана Васильевича Никонорова, работавшего ранее в центральном аппарате министерства в должности Начальника Управления науки. После внимательного изучения предложений ЦЛИГИ последовало решение о реорганизации Центральной лаборатории ихтиологических и гидрохимических исследований (ЦЛИГИ) в Центральное ихтиологическое управление (ЦИУ).

Основная задача, поставленная перед ЦИУ – методическое руководство и контроль деятельности ихтиологической службы бассейновых управлений рыбоохраны. Начальником ЦИУ был назначен Иван Борисович Буханевич, его заместителем – Анатолий Константинович Александров. Ихтиологический отдел возглавил Сергей Михайлович Лифшиц. В составе отдела по-прежнему оставались Е.М. Малкин, А.А. Чуриков, ИА. Ратков, А.Г. Ляшенко, Н.Г. Славская. Отдел контроля за водозаборными сооружениями возглавил Станислав Викторович Полторацкий.

Между тем, дальнейшие события развивались непредсказуемым образом. В преддверии выхода «Основ водного законодательства Союза ССР и союзных республик», впервые в ряде статей, предоставивших органам рыбоохраны равные права с другими государственными органами надзора за охраной вод, заместитель начальника Главрыбвода Е.Г. Косов выдвинул идею о создании в системе органов рыбоохраны специализированного управления, объединив две очень хорошо дополняющие друг друга организации – Центрсанрыбводинспекцию и Центральное ихтиологическое управление.

Предложенная идея о создании и функциях нового управления нашла горячую поддержку отделов Главрыбвода и была одобрена руководством Минрыбхоза СССР. Оставалось лишь выбрать подходящее название для управления, наделенного такими большими полномочиями.

Обсуждение проходило на совещании начальников отделов Главрыбвода с приглашением Т.Н. Сурковой, Г.И. Вергилюш и А.К. Александрова.

Е.Г. Косов, проводивший совещание, зарекомендовал себя закоренелым трудолюбом и буквоедом, к тому же с завидным чувством юмора. Предложенный вариант «Центральное рыбохозяйственное управление» его сильно позабавил. Он с ходу забраковал его, язвительно напомнив, что организация с такой аббревиатурой (ЦРУ) уже давно функционирует в США, правда с несколькими иными задачами. Все другие названия, включая Центральное управление рыбохозяйственного контроля, также были подвержены остракизму. Наконец остановились на предложенном А.К. Александровым названии «Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам». На дополнении «по охране и воспроизводству рыбных запасов» настоял Е.Г. Косов. Так родился рыбохозяйственный монстр под названием «ЦУРЭН».

В соответствии с приказом Минрыбхоза СССР от 14 июля 1970 года, в целях дальнейшего улучшения структуры системы Главрыбвода, Центральная инспекция по рыбохозяйственному контролю за проектированием отведения сточных вод и строительством очистных сооружений (Центрсанрыбводинспекция) была реорганизована в «Центральное управление по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по охране и воспроизводству рыбных запасов» (ЦУРЭН).

В связи с этим, Центральное управление ихтиологической службы (ЦИУ) ликвидировано, а его функции переданы Центральному управлению по рыбохозяйственной экспертизе и нормативам по охране и воспроизводству рыбных запасов.

И.о. начальника ЦУРЭН возлагалось на Т.К. Суркову, которая уже собиралась на заслуженный отдых. Ее заместителем и главным инженером оставалась Г.И. Вергилюш, вторым заместителем был назначен А.К. Александров.

Полномочия ЦУРЭН и бассейновых управлений рыбоохраны, в части рассмотрения заявок и проектной документации о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и выдаче по ним заключений, впервые получили юридическое подтверждение в статье 10 Основ водного законодательства СССР и союзных республик, утвержденных Законом СССР от 10 декабря 1970 года, где было записано, что «Определение мест строительства предприятий, зданий, сооружений и других объектов, влияющих на состояние вод, согласовывается с органами по регулированию использования и охране вод, исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов, органами осуществляющими государственный надзор, охрану рыбных запасов и другими, в соответствии с законодательством СССР и союзных республик».

При размещении, проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию новых и реконструированных предприятий, сооружений и других объектов на рыбохозяйственных водоемах должны быть своевременно осуществлены мероприятия, обеспечивающие охрану рыбы, других водных животных и растений, и условия их воспроизводства».

Кроме того, ЦУРЭН снова запустил маховик региональных совещаний-семинаров по рыбохозяйственной экспертизе проектных материалов. Одновременно Главрыбводом решался вопрос об органи-

зации на базе Дмитровского рыбопромышленного техникума в пос. Рыбное Московской области постоянно действующих курсов повышения квалификации работников системы органов рыбоохраны.

На должность начальника отдела по контролю за рыбохозяйственным освоением водоемов после долгих уговоров перешел из аппарата Минрыбхоза РСФСР Николай Николаевич Обухов. Один из самых одаренных специалистов, он был вообще человеком, наделенным многими талантами. Составленные им служебные документы, доклады, статьи, инструкции всегда отличались знаком качества.

Для нового Управления необходимо было подобрать грамотных специалистов.

Отдел контроля за проектированием рыбозащитных и рыбопропускных сооружений выделялся своими технически подготовленными специалистами. Начальник отдела Игорь Северианович Извольский начал свой трудовой путь на одном из предприятий Минсредмаша СССР и, по окончании учебы во ВЗИПП, поступил в ЦЛИГИ на должность инженера.

Самым полезным помощником начальнику отдела стал Александр Львович Эрслер, работавший ранее в научной лаборатории по изучению поведения молоди рыб в потоке воды под руководством к.б.н. Дмитрия Сергеевича Павлова (ныне академик РАН). В ЦУРЭН А.Л. Эрслер был принят на работу в день выхода приказа Минрыбхоза СССР о создании Управления и продолжает трудиться по сей день, удивляя коллег своей энергией и широтой знаний в области рыбозащиты.

Несмотря на все трудности и испытания, выпавшие на долю ЦУРЭН в первое десятилетие его деятельности, коллектив выстоял и, более того, выполнил значительный объем работы. Прежде всего, это касается отделов, главная задача которых – рассмотрение огромного количества документации на размещение, строительство и реконструкцию объектов капитального строительства и линейных объектов, а также производство различного рода работ на водоемах и в прибрежных зонах.

Поступающая на рыбохозяйственную экспертизу проектная документация представляла широкий спектр отраслевых производств: энергетические и коммунальные объекты, схемы промузлов и генпланы городов, нефте- и газоперерабатывающие заводы, горнодобывающие предприятия, мелиоративные системы, продуктопроводы различного назначения, морские и речные порты, химпредприятия, свиноводческие комплексы, объекты лесбумпрома, морская геологоразведка, добычные и дноуглубительные работы, строительство мостовых переходов и многое другое.

К рассмотрению проектных материалов, в части оборудования водозаборов рыбозащитными сооружениями (РЗУ), подключился отдел контроля за проектированием на водозаборах эффективных РЗУ. Актуальность проблемы защиты рыбы от попадания в водозаборы стала очевидна после публикации данных КаспНИИРХ о ежегодной потере около 5 млрд штук молоди промысловых видов рыб, гибнущих в водозаборах Астраханской области.

За период 1970-1980 гг., по результатам рассмотрения проектной документации намечаемой дея-

тельности, выдано более 15 тысяч заключений о возможности или условиях осуществления проектов.

По условиям согласования ЦУРЭН по проектной документации, предусматривающим компенсационные мероприятия за прогнозируемый ущерб рыбным запасам, осуществлено 35 рыбоводно-мелиоративных мероприятий на сумму 74,6 млн рублей (в ценах того периода).

Организован учет всех действующих на территории, контролируемой бассейновыми управлениями рыбоохраны, водозаборных сооружений, оснащенных примитивной рыбозащитой, а также оборудованных специальными конструкциями рыбозащитных устройств (РЗУ).



С выездом на места осуществлялась проверка работы ихтиологических пунктов (КНП) по учету рыбы, попадающей в водозаборы оросительных систем, оснащенных различными конструкциями рыбозащитных устройств (РЗУ).

Рассмотрение проектной документации с неимоверно сложными конструкциями РЗУ осуществляли наиболее подготовленные специалисты отдела А.Л. Эрслера, принимавшие непосредственное участие в натурных испытаниях различных конструкций РЗУ. Большинство проектных материалов возвращалось на доработку по замечаниям, изложенным в заключениях ЦУРЭН, либо отклонялись от согласования.

Отдел методического руководства и контроля за деятельностью ихтиологической службы бассейновых управлений рыбоохраны трудился над рассмотрением отчетов по сырьевой базе рыбохозяйственных водоемов и подготовкой заключений по этому разделу. Одновременно готовился сводный отчет о состоянии сырьевых ресурсов в Балтийском, Баренцевоморском, Азово-Черноморском, Каспийском и Дальневосточном бассейнах, а также в крупных водохранилищах, озерах Байкал, Ладожском и Онежском, Псково-Чудском, Балхаш, Севан и Иссык-Куль. Отчет передавался Главрыбводу для дальнейшего использования в качестве справочного материала и в Центральный научно-исследовательский институт информации и технико-эконо-



мических исследований рыбного хозяйства (ЦНИИ-ТЭИРХ) для подготовки ежегодного обзора.

Контроль за рыбохозяйственным освоением водоемов был сориентирован на, предложенном ГосНИОРХ, опытно-промышленном внедрении нового режима промысла на Волжских водохранилищах. Новый режим предусматривал организацию отлова малоценных и сорных рыб в преднерестовый запретный период, внедрение тралового лова рыбы на Волгоградском и Саратовском водохранилищах и использование электроловильных агрегатов на мелководных водоемах и заливах.

ЦУРЭН подготовил программу наблюдений ихтиологов за проведением промысла на водохранилищах Волжского каскада в предложенном ГосНИОРХ режиме, и сотрудники приняли активное участие в контроле за ходом экспериментального

режима. Такой промысел практиковался в течение ряда лет в Рыбинском, Куйбышевском, Саратовском и Волгоградском водохранилищах.

Анализ материалов о результатах внедрения экспериментального режима промысла, представляемых ЦУРЭН ежегодно по окончании промыслового сезона Главрыбводу, свидетельствовал об отрицательном влиянии нового режима на популяции ценных промысловых рыб в водохранилищах. Волжские отделения ГосНИОРХ оспаривали выводы ЦУРЭН и настаивали на продолжении эксперимента.

Отделом рыбоохраны по нормированию и совершенствованию рыбоохранной службы проводилась активная работа по координации деятельности органов рыбоохраны с правоохранительными органами. Наиболее опытные специалисты отдела принимали участие в проверках Прокуратуры СССР исполнения законодательства об охране рыбных запасов в Волгоградской, Астраханской и Уральской областях. Отделом, руководимым К.М. Алексеевым, подготовлен проект «Плана совместных мероприятий МВД СССР и Минрыбхоза СССР по борьбе с нарушениями Правил рыболовства». Главная задача, поставленная заместителем Начальника Главрыбвода Е.Н. Огневым перед отделом, состояла в тщательном изучении на местах, в ходе оперативных проверок, существующего порядка задержания и оформления протоколов на нарушителей Правил рыболовства, учета изъятых орудий лова, рыбы, плавучих средств и т.п., в целях разработки нормативных документов по совершенствованию деятельности инспекторского состава в правовых рамках юридического законодательства.

Согласованные Госстроем СССР 8 апреля 1986 года и утвержденные приказом Минрыбхоза СССР 22 сентября 1986 года № 506 «Указания о порядке рассмотрения и согласования органами рыбоохраны намечаемых решений и проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений (ОНД 1-86). Общесоюзный нормативный документ» стал на долгие годы обязательным для исполнения нормативным актом для проектных организаций министерств и ведомств, а главное – незаменимым советником в практической работе подразделений рыбохозяйственной экспертизы проектной документацией.

В указаниях содержался подробный перечень материалов, представляемых на согласование в органы рыбоохраны в составе намечаемых решений:

- по отбору воды из поверхностных или подруслых источников;
- по отведению сточных вод (стоков) в поверхностные водоисточники;
- на строительство гидроузла и водохранилищ;
- на строительство транспортных магистралей, трубопроводов различного назначения и других коммуникаций, карьеров нерудных строительных материалов, расположенных на акватории рыбохозяйственных водоемов и в прибрежных полосах (зонах);
- на строительство лесозаготовительных предприятий (леспромхозы, лесопункты и др.).

Впервые в нормативном акте появилась запись о порядке компенсации непредотвращаемого ущерба рыбным запасам. Пункт 2.1 раздела II содержал четкое

изложение порядка возмещения, нанесенного рыбным запасам:

ЦУРЭН в своих заключениях о возможности или условиях реализации проектных решений рекомендовал направлять средства на строительство компенсационных рыбоводных объектов, по согласованию с бассейновым управлением рыбоохраны, непосредственно подрядчику по строительству объекта, от которого бассейновые управления рыбоохраны принимали выполнение работ и объект в целом.

Такая схема перечисления и расходования средств действовала до середины 80-х годов, когда были введены в эксплуатацию Солзенский, Лужский, Ардонский и Барабашевский лососевые рыбоводные заводы и Лебяжий осетровый рыбоводный завод.

В дальнейшем, при решении вопроса о компенсационном строительстве рыбоводного объекта, Минрыбхозом СССР по согласованию с Госпланом СССР и Госстроем СССР утверждались приказы, на основании которых инвестор должен был сам обеспечить проектирование и строительство (либо долевое участие в строительстве).

Дважды на протяжении своей деятельности ЦУРЭН пережил не лучшие времена. Впервые гроза над ЦУРЭН и подразделениями рыбохозяйственной экспертизы бассейновых управлений рыбоохраны разразилась вместе с выходом в январе 1988 года постановления директивных органов «О коренной перестройке дела охраны природы в стране», предусматривающей создание самостоятельной службы охраны окружающей среды.

Для формирования, создаваемых в Государственном комитете СССР по охране природы, подразделений в аппарат Госкомприроды СССР, согласно постановления Совета Министров СССР от 08.04.88 г. № 486 и приказа Минрыбхоза СССР от 05.7.88 г. № 306 «О передаче штатной численности Главрыбвода и ЦУРЭН «Госкомприроде СССР», было передано 49 штатных единиц. Наиболее пострадавшей стороной оказался ЦУРЭН, лишившийся сразу 41 специалиста рыбохозяйственной экспертизы.

Приказом от 8 сентября 1988 г. № 779-Л Минрыбхоз СССР утвердил начальником ЦУРЭН А.К. Александрова.

Предстояло восстанавливать заново все то, ради чего создавалось и успешно функционировало на протяжении почти двух десятилетий единственное в системе органов рыбоохраны специализированное Управление по предупредительному надзору, обеспечивающему сохранение благоприятных условий для популяций водных биоресурсов при планировании хозяйственной и иной деятельности.

Настоящее ЦУРЭН выглядело довольно мрачным и, казалось, лишенным всяких перспектив, но, к счастью, возникший ажиотаж поиска более надежного и хорошо оплачиваемого места работы почти не затронул сохранившееся отделы ЦУРЭН.

Отдел рыбоохраны по контролю за выполнением условий согласования компенсационных мероприятий отпустил Т.А. Колдомасову и В.Н. Черееву и принял в свои ряды Анну Петровну Родионову и Светлану Александровну Колосову. На должность Начальника отдела, по рекомендациям Л.Е. Гурьяна,

была назначена Тамара Ивановна Грибова. Отдел рыбоохраны по контролю за рыбохозяйственным освоением водоемов также лишился двух незаурядных специалистов В.Б. Манькова и С.С. Воробьева, приглашенных на работу в Главрыбвод. Понесенные потери вскоре удалось компенсировать приглашением специалистов более высокого уровня



подготовки – ведущего специалиста «Гидрорыбпроекта» Олега Петровича Новицкого и Александра Ивановича Салтанова, работавшего в Минрыбхозе СССР, а ранее долгие годы возглавлявшего ихтиологическую службу в Нижневолжрыбводе.

В отделе рыбоохраны по контролю за проектированием рыбозащитных сооружений трудилась, под строгой опекой А.Л. Эрслера, молодежь – Константин Илюшин, Кира Самохина, Сергей Крижановский, Константин Пшеничный. Отдел нуждался в притоке новобранцев, однако вновь прибывающие не задерживались на длительный период. Работа над рассмотрением проектных материалов тяготила, а для выезда на испытания новых конструкций не доставало опыта.

Отдел рыбоохраны по нормированию и совершенствованию рыбоохранной работы в полной мере был задействован на проверках бассейновых управлений рыбоохраны, оказании практической помощи в рассмотрении дел о правонарушениях, методической помощи при проведении семинаров на ВДНХ и занятиях на курсах в Дмитровском филиале Института повышения квалификации работников бассейновых управлений рыбоохраны.

Наперекор досужим вымыслам о полной бесперспективности участия ЦУРЭН в разрешительной системе по согласованию намечаемой хозяйственной деятельности, А.К. Александров и его ближайший соратник Л.Е. Гурьян не теряли надежды на возрождение рыбохозяйственной экспертизы в системе органов рыбоохраны. Из прежнего состава экспертных отделов желание остаться на прежней работе с проектной документацией выразили только четверо специалистов, поднаторевших в рассмотрении проектных материалов и подготовке по ним экспертных заключений: Нина Акимовна Шиленко, Наталья Германовна Фрейре и две Татьяны Минаева и Минева. Им предстояло подчищать, остав-

ленные без рассмотрения, проектные материалы и заявки, под присмотром крайне тактичного с подчиненными Л.Е. Гурьяна.

Однако судьба готовила ЦУРЭН неожиданный сюрприз. В самом начале 1989 года произошло событие в значительной степени повлиявшее на поступательный ход восстановления прежних кондиций ЦУРЭН, как центра методического руководства по всем направлениям деятельности бассейновых управлений рыбоохраны. Приказом Минрыбхоза СССР № 35 от 18 января 1989 года на ЦУРЭН, в связи с упразднением Центрального производственно-акклиматизационного управления (ЦПАУ) Главрыбвода, возложены дополнительные функции по планированию, развитию и управлению работами по воспроизводству и акклиматизации ценных видов рыб и кормовых организмов.

Созданная в 1947 году при Главгосрыбводе Совета Министров РСФСР Центральная производственно-акклиматизационная станция (ЦПАС) положила начало масштабным работам по расширению ареала распространения ценных водных биоресурсов в водоемах страны.



Наиболее яркие и результативные акклиматизационные перевозки пришлись на период, когда ЦПАС возглавила А.М. Кулакова. Известность получили такие успешные акклиматизационные работы, как вселение дальневосточных растительноядных рыб – белого и пестрого толстолобика, белого амура в водоемы Туркмении, Казахстана, Украины и юга Российской Федерации. В Баренцевоморский бассейн вселена дальневосточная горбуша. Триумфом отечественной акклиматизации завершилась уникальная трансокеаническая операция по пересадке камчатского краба из Японского моря (Тихий океан) в Баренцево море (Атлантический океан).

С реорганизацией ЦПАС в Центральное производственно-акклиматизационное управление (ЦПАУ) и созданием в ряде регионов 12 зональных производственно-акклиматизационных станций (ПАС) возникла единственная в мире акклиматизационная система, эффективно решающая проблему повышения рыбопродуктивности водоемов Союза. Ежегодные уловы вселенцев составляли порядка 5-6 тыс. тонн продукции повышенной товарной ценности.

Результаты акклиматизационных вселений ценных промысловых видов рыб и беспозвоночных неоднократно представлялись на внутрисоюзных и международных выставках в Канаде, США, Японии, Вьетнаме, Мозамбике и Гане. С 1975 года каждые пять лет на стрелке Васильевского острова в г. Санкт-Петербурге проводилась международная специализированная выставка «Инрыбпром». ЦПАУ являлась постоянным участником этого масштабного мероприятия, представляя экспозиции «Охрана, воспроизводство рыбных запасов и акклиматизация» с демонстрацией живых экспонатов (осетровые, лососевые, сиговые и растительноядные рыбы), вызывающих неизменный интерес посетителей выставки.

За последние годы масштабы акклиматизационных работ значительно сократилось, в основном, из-за отсутствия биологических обоснований по вселению перспективных объектов акклиматизации, что, в свою очередь, объясняется ликвидацией в ряде рыбохозяйственных научных учреждений (АзНИИРХ, КаспНИИРХ, ТИНРО и ряде других) подразделений по акклиматизации гидробионтов, работавших над проблемами реконструкции биоценозов с целью увеличения биопродуктивности водоемов. В результате, зональные акклиматизационные станции вынуждены были сузить свои функции, переключившись на зарыбление водоемов традиционными видами рыб.

К моменту упразднения ЦПАУ в его структуру входило 9 отделов с производственным персоналом в количестве 59 штатных единиц. Для выполнения дополнительно возложенных на ЦУРЭН функций по планированию и контролю за выполнением работ по воспроизводству и акклиматизации ценных видов рыб и кормовых организмов, по общему мнению, достаточно было сохранить 4 профилирующих отдела.

Отделы полностью сохранили прежний состав специалистов, в совершенстве владеющих биотехникой искусственного воспроизводства ценных видов рыб и методами транспортировки объектов акклиматизации. В отделах долгие годы трудились опытные профессионалы Игорь Лукич Дмитриев, Владимир Олегович Климонов, Анна Федоровна

Крюкова, Ирина Николаевна Задоевко, Маргарита Николаевна Старшинова, Фирюза Шамильевна Козлова, Любовь Марсовна Пахомова, Лидия Петровна Дьяченко, Наталья Николаевна Фомина.

Основная работа строилась на поставке икры и молоди осетровых рыб (преимущественно гибридов бестера). Контракты на поставку выполнялись ЦПАУ самостоятельно, либо совместно с ВНИРО (как это было при выполнении работ по договору об обмене генофондом дальневосточных лососевых с Японией). Российская сторона поставляла оплодотворенную икру чавычи и кижуча, японская сторона – икру симы.

Попутно отдел принимал заявки на зарыбление водоемов подмосковных санаториев и домов отдыха. Доставка живой рыбы и выпуск в водоем форели, карпа, леща, судака, щуки, линя являлась зоной ответственности одного сотрудника – Валентины Петровны Керштейн, мастерски выполняющей заявки различных организаций. Она же постоянно привлекалась Мосрыбводом, по договоренности с ЦУРЭН, к рыбоводным кампаниям по сбору икры судака и щуки на Озернинском и Рузском водохранилищах.

Отдел по организации массово-разъяснительной работы и выставок, по охране и воспроизводству рыбных запасов всегда оставался востребованным, так как в его задачи входила пропаганда не только достижений отечественного рыбоводства и акклиматизации, а всего спектра деятельности системы органов рыбоохраны Главрыбвода. Активно пропагандировалась борьба с браконьерством, охрана среды обитания водных биоресурсов от негативных факторов хозяйственной деятельности, участие широких слоев общественности в мероприятиях по сохранению водных биоресурсов. Отдел многие годы возглавлял Михаил Александрович Грибов, человек наделенный художественной фантазией и выдумкой, позволявшими находить самое эффективное размещение и впечатляющую демонстрацию живых экспонатов. Достаточно вспомнить восхищение посетителей выставок ЭКСПО в Канаде (1967 г.), США (1974 г.) и Японии (1975 г.), окрестивших живую экспозицию «русским чудом».

По договоренности с ВДНХ СССР, постоянно действующая выставка, отражающая успешную деятельность органов рыбоохраны по сохранению и приумножению рыбных богатств, функционировала в павильонах «Рыбное хозяйство» и «Охрана природы». Экспозиции постоянно обновлялись сотрудниками отдела Раисой Михайловной Ширяевой и Светланой Ивановной Дедюхиной.

Надежды возлагались на возвращение в ЦУРЭН Станислава Викторовича Полторацкого – специалиста экстра-класса, включенного в творческий коллектив по подготовке проекта «Временной методики оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов, и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах».

Ко всеобщему ликованиему, Станислав Викторович поспешил на помощь, оказавшемуся в тяжелом положении, коллективу сразу же после завершения работы в авторском коллективе. В разработке наи-

важнейшего для рыбной отрасли нормативно-правового акта принимали участие многие ведущие ученые и специалисты рыбохозяйственных научных и проектных учреждений (ГосНИОРХ, АзНИИРХ, КаспНИИРХ, Гидрорыбпроект, Гипрорыбхоз, СибрыбНИИпроект), а также специалисты Главрыбвода, Госкомприроды, Межведомственной ихтиологической комиссии (более 20 специалистов, в т.ч. 3 доктора наук и 9 кандидатов биологических и экономических наук).

Согласование «Временной методики оценки ущерба, наносимого рыбным запасам...» с Госпланом СССР, Госстроем СССР и Минфином СССР, проходившее с 20 августа 1989 года завершилось 21 декабря 1989 года и с 1990 года нормативно-правовой акт вступил в силу. Наряду с обоснованными расчетами ущерба водным биоресурсам в натуральном выражении, Временная методика предусматривала и выполнение мероприятий по восстановлению нарушенного состояния водных биоресурсов путем строительства или расширения рыбоводных предприятий, осуществления рыбоводно-мелиоративных работ на водных объектах.

Нормативно-правовой акт сыграл большую роль и в устранении постоянных разногласий между инвесторами хозяйственной деятельности, разработчиками проектной документации с одной стороны и специалистами рыбохозяйственных научных учреждений, а также подразделений эколого-рыбохозяйственной экспертизы бассейновых управлений рыбоохраны – с другой.

С выходом «Временной методики оценки ущерба, наносимого рыбным запасам...» позиции рыбохозяйственной экспертизы значительно укрепились. Теперь ни у кого на уровне ведомств не возникало даже сомнений по поводу необходимости и правомочности участия ЦУРЭН в эколого-рыбохозяйственной экспертизе проектов хозяйственной и иной деятельности. Отношения с Госкомприродой России и Госэкспертизой носили деловой и взаимоуважительный характер. ЦУРЭН неизменно принимал участие во всех мероприятиях, проводившихся Госкомприродой России: съездах территориальных органов по охране окружающей среды в Москве, Саратове, экологическом съезде субъектов Российской Федерации в г. Иркутск и совещаниях по вопросам, представляющим интерес для бассейновых управлений рыбоохраны и террорганов Госкомприроды.

В декабре 1993 года совместное письмо «О взаимодействии и разграничении функций экспертных подразделений Минприроды России и Роскомрыболовства при осуществлении экспертизы предпроектной и проектной документации хозяйственной и иной деятельности» было подписано начальником Главгосэкоэкспертизы России Г.С. Чегасовым и начальником Росрыбвода В.А. Измайловым и направлено всем территориальным и бассейновым управлениям.

Своевременное появление этого, важного для обеих, заинтересованных в эффективной охране окружающей среды и природных ресурсов, ведомств письменного указания положило начало деловому сотрудничеству экспертных подразделений. В письме четко разъяснялось, что «рыбохозяй-

ственная экспертиза предпроектной документации хозяйственной и иной деятельности, призванная обеспечить максимальную сохранность водных биоресурсов, является неотъемлемой частью государственной экологической экспертизы».

Совместное указание предусматривало, что заключения рыбохозяйственной экспертизы представляются в Главкомгосэкоэкспертизу Минприроды России или его территориальные подразделения, рассматриваются ими с привлечением органов рыбоохраны, представивших заключение, и учитываются при подготовке сводного заключения государственной экологической экспертизы.

Последним пунктом совместного письма Главгосэкоэкспертиза принимала на себя обязанность во всех случаях принятия решения о необходимости ограничения условий производства работ, строительства рыбозащитных и рыбопропускных сооружений или осуществлении компенсационных рыбоводно-мелиоративных мероприятий направлять в ЦУРЭН и подразделения бассейновых управлений рыбоохраны выписки из заключений для организации совместного контроля за реализацией этих мероприятий.

Появление совместного указания подвигло руководителей бассейновых управлений рыбоохраны к возвращению в структуру управлений отделов рыбохозяйственной экспертизы проектов хозяйственной и иной деятельности.

В настоящее время, в соответствии с Уставом ФГБУ «ЦУРЭН», утвержденным приказом Федерального агентства по рыболовству от 31 мая 2011 г. № 557, Учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности:

- рассмотрение, по поручениям Росрыболовства, материалов и выдача заключений по оценке воздействия на водные биологические ресурсы и среду их обитания объектов капитального строительства во внутренних водах Российской Федерации, в территориальном море и на континентальном шельфе РФ, в исключительной экономической зоне РФ, а также иной деятельности на территории двух и более субъектов Российской Федерации и в трансграничных водных объектах;
- координация и учет мероприятий по воспроизводству и рыбохозяйственной мелиорации, в счет компенсации ущерба водным биоресурсам, при осуществлении хозяйственной и иной деятельности на акваториях водных объектов рыбохозяйственного значения;
- проведение государственного мониторинга водных биоресурсов в части наблюдений за их распределением, численностью, воспроизводством, а также средой их обитания;
- координация и осуществление производственных и опытно-производственных работ по акклиматизации рыб, других водных организмов и зарыблению водных объектов рыбохозяйственного значения;
- анализ и обобщение деятельности рыболовных предприятий и подготовка заключений по вопросам:

- рыболовства в целях рыбоводства, воспроизводства и акклиматизации;
- организации и осуществления рыбоводного процесса;
- учета выпускаемой молоди и повышение ее выживаемости;
- эффективной эксплуатации рыбоводного оборудования;
- организация наблюдений за эффективностью работы рыбозащитных устройств и рыбопропускных сооружений, а также работ по расчету ущерба водным биоресурсам, наносимого эксплуатацией водозаборных сооружений;
- разработка предложений к проектам нормативно-методической документации деятельности территориальных и бассейновых управлений Росрыболовства;
- участие в работе комиссий по проведению комплексных проверок производственной деятельности территориальных управлений Росрыболовства.

В составе ФГБУ «ЦУРЭН» сформирован Научно-технический совет.

В рамках НТС работает четыре Секции: Секция охраны водных экосистем, Секция рыбозащитных и рыбопропускных сооружений, Секция аквакультуры и рыбохозяйственной мелиорации и Секция рыбохозяйственных нормативов ПДК.

В состав Секций входят эксперты и ведущие специалисты отрасли и смежных направлений, в том числе – Минприроды России, Росприроднадзора, Роспотребнадзора, научных учреждений и университетов.

При создании НТС ставилась основная задача – усиление практического взаимодействия ученых, специалистов отраслевых организаций, а также организаций других министерств и ведомств в сфере сохранения водных биоресурсов. Поэтому проблемы, обсуждаемые на заседаниях Секций актуальны и привлекают внимание не только членов Секции, но и представителей коммерческих организаций, таких как Лукойл, Роснефть, РусГидро, Эксон-Мобил и ряда других.

Деятельность научно-технического совета с момента его создания актуализировала многие вопросы сохранения водных биологических ресурсов. Уже пять лет Научно-технический совет занимается решением методического обеспечения и совершенствования нормативной базы в этой сфере.

Еще совсем недавно проблемы в сфере принятия нормативов качества воды, применения рыбозащитных устройств, разработки подходов к комплексному использованию водных ресурсов водохранилищ и эффективных компенсационных мероприятий даже не обсуждались.

По результатам работы НТС направлены предложения в Минприроды России за подписью руководства Росрыболовства о внесении изменений в «Положение о разработке, установлении и пересмотре нормативов качества окружающей среды для химических и физических показателей состояния окружающей среды, а также об утверждении нормативных документов в области охраны окружа-



ющей среды, устанавливающих технологические показатели наилучших доступных технологий», утвержденных постановлением Правительства РФ от 13 февраля 2019 года № 149, касающиеся разработки и установления нормативов качества вод поверхностных водных объектов или их части для биологических показателей, для химических и биологических показателей донных отложений. Предложения получили поддержку Минприроды России и будут учтены.

Также, во взаимодействии с Минприроды специалисты НТС приняли участие в согласовании проектов 5-ти информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям для предприятий добывающей промышленности (ИТС НДТ) и были включены в технические рабочие группы (ТРГ). Отметим, что эти специалисты были единственными, кто представлял Росрыболовство в рабочих группах. По содержанию справочников в процессе работы ими был сделан целый ряд замечаний.

Большую работу ведет НТС в целях методической поддержки по согласованию Росрыболовством проектов правил использования водохранилищ (Правила). Были предложены единые методические подходы при обосновании рыбохозяйственных пусков в нижние бьефы гидроузлов. Это позволило улучшить работу по рассмотрению ПИВР, которую

также ведут специалисты ЦУРЭН. На сегодняшний день рассмотрены все проекты правил (287). При этом согласовано 190 (66%) проектов правил. По остальным проектам ПИВР предложения по доработке направлены в Росводресурсы.

Неоднократно НТС поднимает вопрос о современных последствиях эксплуатации гидроузлов для водных биологических ресурсов.

Недостаточный учет эколого-экономических последствий работы водохранилищ привел к выбору неэффективных решений в управлении водными ресурсами рек. При этом рыбная отрасль не обеспечивается минимально необходимыми условиями для естественного воспроизводства водных биоресурсов.

Рабочей группой НТС, состоящей из ведущих специалистов, была проведена большая работа в сфере рыбозащиты, разработаны изменения в Свод Правил «СНиП 2.06.07-87 Подпорные стены, судоходные шлюзы, рыбопропускные и рыбозащитные сооружения», которые уже вступают в силу 24 июня 2020 года. Подготовленная Секцией «Методика определения эффективности рыбозащитных устройств на водозаборах», вошла в Свод Правил как Приложение.

В условиях изменения нормативной базы в сфере охраны окружающей среды, внедрения НДТ, появилась необходимость гармонизации

перечня рыбохозяйственных ПДК со списком загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования, утвержденных распоряжением Правительства РФ № 1316-р. По мнению экспертов, необходимо дополнить список 1316, например, пестицидами и комплексными/интегральными показателями.

Уже не один год работает по усовершенствованию Методических указаний по разработке нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения (далее Методические указания), которые были утверждены в 2009г. (4.08.2009 № 695). Однако обновленные методические указания по разработке ПДК, уже требует доработки в части региональных нормативов, с учетом природных особенностей химического состава поверхностных вод.

На заседаниях НТС были рассмотрены критерии отбраковки рыб из ремонтно-маточных стад

К числу наиболее масштабных и сложных проектов, рассмотренных специалистами ФГБУ «ЦУРЭН» за последние годы, следует отнести проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2», магистральные нефтепроводы «Восточная Сибирь-Тихий океан», «Куюмба-Тайшет», обустройство нефтяного месторождения «Приразломное», программу изучения и разведки недр в Баренцевом, Карском, Восточно-Сибирском, Чукотском морях и море Лаптевых до 2030 года, строительство терминала в Обской губе в р-не пос. Сабетта, морской нефтеналивной порт «Козьмино» и др.

и методы учета выпускаемых водных биоресурсов по рыбохозяйственным бассейнам. Обобщенные материалы направлены во ВНИРО для подготовки внесения изменений в Методику формирования, содержания, эксплуатации ремонтно-маточных стад в целях сохранения водных биологических ресурсов (приказ Минсельхоза России № 377) и Методику учета водных биологических ресурсов, выпускаемых в водные объекты (приказ Минсельхоза России № 176).

Многие вопросы решались оперативно. Так, в связи с обращением Министерства сельского хозяйства Краснодарского края, ФГБУ «ЦУРЭН», руководствуясь решением НТС, дало положительное заключение по вопросу зарыбления растительноядными видами рыб азовских лиманов, в целях биологической мелиорации, что позволило в 2018 году выпустить в азовские лиманы молоди растительноядных видов рыб на 1 млн штук больше (всего 9 млн), чем в предыдущем.

По мнению членов Президиума НТС, обсуждение актуальных вопросов на заседаниях Секций позволяет вырабатывать, докладывать руководству Росрыболовства, поднимать на отраслевых и Всероссийских научных конференциях и форумах, а также широко пропагандировать в средствах массовой информации, на бассейновых научно-промысловых советах, единую позицию (стратегию) поведения рыбохозяйственного комплекса в части реализации мер по сохранению и восстановлению водных биоресурсов.

Конечно, по-прежнему существуют сложности, особенно это касается согласований и продолжительного прохождения документов, которые можно решить только совместными усилиями, но в этом и состоит основная миссия ФГБУ «ЦУРЭН».

При подготовке материала использованы фрагменты книги воспоминаний А.К. Александрова

