



Исследование эффективности рыболовства в Западной Арктике

DOI

Доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ **А.М. Васильев** – главный научный сотрудник; **Е.А. Лисунова** – инженер-исследователь – Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук»

@ vasiliev@pgi.ru;
eliskavav@yandex.ru

Ключевые слова:
Западная Арктика, Мурманская область, рыболовство, эффективность, цены

Keywords:
Western Arctic, Murmansk region, fishing, efficiency, prices

STUDY OF FISHING EFFICIENCY IN THE WESTERN ARCTIC

Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation **A.M. Vasiliev** – Chief Researcher; **E.A. Lisunova** – Research engineer – Luzin Institute for Economic Studies – Subdivision of the Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences» (IES KSC RAS)

A study was made of the economic efficiency of fishing in the Murmansk region in 2013-2020. The factors of its high profitability in 2014-2020, in comparison with 2013, have been identified. An unreasonably high level of domestic prices for fish products and the possibility of their adjustment by market methods have been established. It is proposed to adjust prices taking into account the difference in the incomes of the population of Russia and the main importing countries of fish products.

ВВЕДЕНИЕ

Морское рыболовство России с 2008 г. по 2013 г. развивалось под влиянием государственных преференций. Так, постановлением Правительства Российской Федерации № 458 от 25 июля 2006 г. «Об отнесении видов продукции к сельскохозяйственной продукции и к продукции первичной переработки, произведенной из сельскохозяйственного сырья собственного производства», рыбодобывающим предприятиям с численностью не более 300 человек было разрешено с 01 января 2007 г. переходить на оплату «Единого сельскохозяйственного налога» (ЕСХН). Постановлением Прави-

тельства Российской Федерации от 22 октября 2008 г. предприятиям, у которых стоимость продукции от добычи рыб не менее 70% общего объема, ставка платы за биоресурсы была снижена на 85% от номинала. Кроме этого, наделение хозяйствующих субъектов квотами биоресурсов для промысла с 2008 г. стало осуществляться на 10 лет. Перечисленные нововведения способствовали рыболовству Мурманской области иметь в 2013 г., представляющем в исследовании базовый период, производственные и экономические результаты, позволяющие нормально осуществлять свою деятельность.

В период после 2013 г. рыболовство России, в том числе и Мурманской области, как экспортно-ориентированная отрасль, находится в ещё более благоприятных условиях, в результате девальвации российской валюты, а также хорошего состояния промысловых ресурсов и высоких мировых цен на рыбную продукцию. Перечисленные обстоятельства актуализируют необходимость исследования состояния экономики рыболовства Мурманской области – региона с наиболее развитой рыбной отраслью Северного бассейна. Основные результаты функционирования рыболовства в этот период представлены в таблице 1.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Результаты рыболовства, полученные промысловым флотом Мурманской области в 2013 г., значительно выше таковых у норвежского флота, занимающегося промыслом трески и некоторых других видов рыб [1]. Так, рентабельность продаж, как видно из таблицы, составляет 37,0%, в то время как похожий показатель у норвежцев – операционная рентабельность – 10,5%, кэшбэк (отношение сальдированного результата к экономическому обороту) у рыбаков Мурманской области и отношение оперативной прибыли к оперативному доходу у норвежцев составляют, соответственно, 21,2% и 15,2%. Показанные результаты в рыболовстве Мурманской области были получены при экспортных ценах на треску потрошённую, являющуюся основным добываемым видом рыбы, равных в начале года 64 руб./кг (до 95 руб./кг – в конце года) и на пикшу – 72-126 руб./кг, и оптовых ценах на разделанную продукцию из этих рыб, соответственно, равных 70 руб./кг и 95 руб./кг. Отметим также, что курс доллара США в 2013 г. был равен 30,37 руб. (рис.1).

Достигнутый в 2013 г. уровень эффективности рыболовства позволял продавать населению Мурманской области охлажденную рыбу, основными видами которой были треска и пикша, за 122,25 руб./кг, рыбу разделанную мороженую – по 147,32 руб./кг и филе – по 177 17 руб./кг [2]. При этом доля рыба-

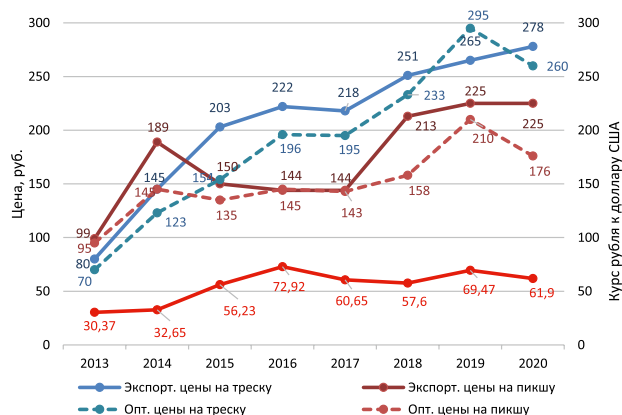


Рисунок 1. Курс доллара и цены на треску и пикшу в 2013–2020 годы

Figure 1. Dollar exchange rate and prices for cod and haddock in 2013-2020

Проведено исследование экономической эффективности рыболовства Мурманской области в 2013-2020 годах. Выявлены факторы высокой прибыльности его в 2014-2020 гг., в сравнении с 2013 годом. Установлен необоснованно высокий уровень внутренних цен на рыбную продукцию и возможность их корректировки рыночными методами. Предложено скорректировать цены с учетом разницы в доходах населения России и основных стран-импортеров рыбной продукции.

ков в розничной торговле составляла всего 31-32%, а 69-68% приходились на посредников и торговлю. Назвать справедливыми эти пропорции нельзя, на что постоянно указывало рыбацкое сообщество [3].

Созданные в 2007-2008 гг., условия функционирования рыболовства в Западном Арктическом регионе позволяли рыболовным компаниям приобретать не только траулеры, бывшие долгое время в эксплуатации в Западных странах, но и строить новые суда. Об этом, в частности, свидетельствует вступление в эксплуатацию 2-х современных новых траулеров – «Таурис» (2013 г.) и «Мирах» (2014 г.). Несколько ранее также были построены ещё три судна. Окупались эти траулеры, как отмечали владельцы, за 1-2 года эксплуатации.

В последующие годы анализируемого периода наблюдался стремительный рост финансовых показателей деятельности рыболовства, несмотря на то, что натуральные показатели уменьшались. Так, экономический оборот в 2020 г., в сравнении с 2013 г, увеличился в 2,8 раза, сальдированный результат – в 7,8 раза. При этом вылов рыбы сократился на 17,5%, в том числе наиболее ценных – трески и пикши – на 23,7%. Производство продукции также уменьшилось на 17,2%, а ассортимент выпускаемой продукции остался, примерно, прежним, о чём свидетельствует коэффициент разделки рыбы: в 2013 г. – 85,1%, а в 2020 г. – 85,5%. Увеличение финансовых показателей рыболовства происходило вследствие роста экспортных и оптовых цен, а также из-за изменений методики составления отчётности рыбной отрасли: до 2017 г. сальдированный результат по рыболовству показывался вместе с рыболовством, а начиная с 2017 г. – отдельно (см. табл. 1).

Основное влияние на приведенные выше результаты оказали:

- изменение физического объема и цен экспорта рыбной продукции;
- изменение стоимости 1 тонны экспортной продукции с 2063,4 руб. до 4029,7 руб.
- увеличение курса доллара с 31,5 руб. в 2013 г. до 67,9 руб. в 2020 г. (в 2,15 раза).

Стоимость одной тонны экспортной рыбной продукции с 2013 по 2020 гг. возросла на 1966,3 долл. США, и за счет этого фактора стоимость экспорта увеличилась на 85,5% (на 536,6 млн долл. США), а за счет изменения объема экспорта – уменьшилась на 65,2 млн долл. США (на 10,4%).

Рыбное хозяйство Северного бассейна экспортирует, в основном, белую рыбу – треску и пикшу. Спрос на них и цены на мировом рынке растут. По-

Таблица 1. Показатели рыболовства Мурманской области /
Table 1. Fishing indicators of the Murmansk region

Показатели	2013	2014	2015	2017	2019	2020	Отношение 2020 г. к 2013 г., %
1. Вылов, тыс. т	696,0	671,0	681,0	698,1	665,8	574,2	82,5
в т.ч. треска, тыс. т	276,1	275,8	246,2	259,1	209,4	202,0	73,2
пикша, тыс. т	53,9	49,3	57,9	69,0	49,7	49,8	92,4
сумма, тыс. т	330,0	325,1	304,1	328,1	259,1	251,8	76,3
2. Производство продукции, тыс. т	592,4	573,3	576,5	579,7	576,1	490,3	82,8
3. Оборот, млн руб.	33077	48844	68192	73614	100508	91688	277,2
4. Сальдированный результат, млн руб.	7017,2	8022,3	25532,3	36191,0	49178,2	54934,7	782,9
5. Экспорт, тыс. т	304,2	324,7	313,8	352,7	296,7	272,6	89,6
млн долл.США	627,7	882,7	850,0	1060,3	1182,5	1098,5	175,0
млн руб.	19992	57022	56780	67329	76543	74572	373,0
6. Стоимость 1 т экспортной продукции, долл. США	2063,4	2718,5	2708,7	3006,2	3985,5	4029,7	1,95 раз
руб.	65720	175614	180943	237469	257982	273718	4,16 раз
7. Рентабельность реализованной продукции, %	37,0	44,9	67,3	69,5	82,3	81,5	220,3
8. Кэшбэк	21,2	16,9	37,4	49,2	48,9	59,9	282,5

Таблица 2. Расчет корреляции мировых и оптовых цен на рыбу и курса
доллара США / **Table 2.** Calculation of correlation of world and wholesale fish prices
and the US dollar exchange rate

	Курс доллара США (руб.)	Экспортные цены на треску, руб./кг	Экспортные цены на пикшу, руб./кг	Оптовые цены на треску, руб./кг	Оптовые цены на пикшу, руб./кг
2013 г.	30,37	80	99	70	95
2014 г.	32,65	145	189	123	145
2015 г.	56,23	203	150	154	135
2016 г.	72,92	222	144	196	145
2017 г.	60,65	218	144	195	143
2018 г.	57,60	251	213	233	158
2019 г.	69,47	265	225	295	210
2020 г.	61,90	278	225	260	176
Коэффициент корреляции (r)		0,863873	0,38753	0,82232	0,65549

сколькo основные экспортеры этой рыбы – Норвегия, Россия и Исландия – давно экспортируют около 95% улова и он имеет незначительные колебания, то уравновесить спрос и предложение можно только за счет роста цен. Следовательно, следует ждать дальнейшего увеличения мировых цен.

За анализируемый период прирост экономического оборота по рыболовству и рыбопродукции составил 58609 млн руб. (177,2%). При этом в 2013 г. за счет экспорта он был сформирован на 57,3% [(627,7×30,37): 33078], а в 2020 г. – на 81,3% [(1098,5×67,9) : 91688]. Следовательно, в 2013 г. доля оборота за счет продаж рыбной продукции и других финансовых операций в России составляла около 42,7%, а в 2020 г. – только 18,7%. Это по всему ассортименту рыбной продукции. Особенно сильное влияние на формирование экономического оборота оказал экспорт донных видов рыб, так как вывоз их за рубеж составлял более 90%. В связи с большим влиянием экспортных цен на внутренние

рынки, на заседании Президиума Госсовета по рыбной отрасли 19 октября 2015 г. Президент России В.В. Путин обращал внимание Правительства и рыбаков на необходимость решения этого вопроса в интересах российского общества. Позднее Президент также неоднократно обращал внимание предпринимателей России на то, что внутренние цены на продукцию не должны равняться на экспортные. Однако эти замечания Президента, в отношении формирования цен на рыбную продукцию, можно сказать, проигнорированы.

Рентабельность продаж и кэшбек возросли, соответственно, в 2,2 и 2,8 раза. Авторы статьи «Исследование феномена высокой рентабельности в российском рыбацком хозяйстве» В.И. Кузин и А.Г. Харин (2018) ключевым фактором роста рентабельности в российском рыболовстве считают повышение цен в результате роста рыбопромысловой ренты и полного присвоения её предпринимателями. С этим, по нашему мнению, можно согласиться лишь частично.

Таблица 3. Средние потребительские цены на рыбные продукты на конец года, руб./кг /
Table 3. Average consumer prices for fish products at the end of the year, RUB/kg

Вид продукции	2013	2019	2020	Отношение 2020 г. к 2013 г., %
Рыба живая и охлажденная	122,2	281,4	273,7	224,0
Рыба морская разделанная (кроме лососевых пород)	147,3	325,9	319,5	216,9
Рыба мороженая неразделанная	65,7	149,1	153,5	233,6
Рыба соленая, маринованная, копченая	271,3	539,2	557,2	205,4
Соленые и конченые деликатесные продукты из рыбы	355,5	1778,5	1735,6	202,9
- филе рыбное мороженое	177,2	456,2	479,5	270,6
- сельдь соленая	123,0	236,1	229,9	186,9
- филе сельди соленое	296,1	442,7	459,7	155,2
- икра лососевая отечественная	3024,0	4402,1	4662,2	154,1
Консервы рыбные, за 350 г:				
- натуральные и с добавлением масла	59,3	114,3	127,2	214,5
- в томатном соусе	45,0	86,0	96,6	214,7
Рыба охлажденная и мороженая, разделанная лососевых пород	308,3	753,8	782,4	253,8

Из данных таблицы 1 видно, что наибольшее влияние на экономический оборот – 60,4% в 2013 г и 81,3% в 2020 г. оказывает величина экспорта в рублёвом исчислении. В свою очередь, величина оборота оказывает решающее влияние на значение прибыли, рентабельности и кэшбека. Так, величина экспорта в рублёвом исчислении в 2020 г. больше уровня 2013 г. в 4,16 раза, в то время как в долларах – только в 1,95 раза. Эта разница обусловлена увеличением курса доллара США с 30,37 руб. в 2013 г. до 61,90 руб. в 2020 году. На рисунке видно, что изменение мировых и оптовых цен на треску и пикшу в Мурманске в значительной мере следует за курсом доллара. Этот вывод подтверждают большие величины коэффициентов корреляции цен с курсом доллара США. (табл. 2). Корреляционная связь между ценами на треску и курсом доллара высокая, между оптовыми ценами на пикшу и курсом доллара – средняя, а между экспортными ценами на пикшу и курсом доллара – низкая. В последнем случае, по-видимому, сказывается большее влияние на экспортные цены на пикшу высокого уровня состояния промыслового стада и высокие объемы вылова пикши, что отмечали эксперты.

Как показано в статье, реализация рыбной продукции, хотя и в меньших объёмах, осуществлялась и на внутреннем рынке. Поэтому оптовые цены на рыбу, являющиеся основой для формирования розничных цен, также оказывали влияние на финансовые показатели и уровень рентабельности промысловых организаций. По данным, приведенным на рисунке и в таблице 2, увеличение оптовых цен на треску за 7-летний анализируемый период произошло в 3,7 раза, на пикшу – в 1,85 раза. При этом отметим, что, доступные для анализа, документы по рыболовству в некоторых случаях не позволяют установить влияние посредников на оптовые цены, являющиеся для рыбаков отпускными.

Известно, что рентабельность продаж определяется выручкой (доходами) и издержками предприятий. Поскольку в статистических сборниках по ры-

бохозяйственным комплексам публикуется сальдированный результат, как сумма прибыли (убытка) от продажи, процентов к получению в других организациях, прочих доходов, уменьшенных на величину прочих расходов, а также уровень рентабельности, то, по нашему мнению, с хорошей степенью достоверности можно определить затраты на производство и продажу рыбной продукции.

В результате расчётов получено, что затраты в 2013 г. составили 18965,4 млн руб., а в 2020 г. – 67404,4 млн рублей. Следовательно, затраты возросли в 3,55 раза, в то время как сальдированный результат увеличился в 7,82 раза. Таким образом, рост прибыли (сальдированного результата) был значительно выше роста затрат за счет природной ренты и пересчёта экспортной выручки в рубли. Основной статьёй увеличения затрат на производство и реализацию рыбопродукции является рост заработной платы в 2,62 раза.

Рассматриваемый в статье период функционирования российской рыбной отрасли является наиболее благоприятным за все время её существования. В статье показано, что преференции, данные рыбной отрасли государством в 2007-2008 гг., позволяли уже в 2013 г. развивать рыболовству расширенное воспроизводство и иметь показатели эффективности лучше норвежского рыболовства, считающегося мировым лидером. В последующие годы девальвация российской валюты и рост мировых цен, при сохранении государственных преференций, создали благоприятные условия для увеличения экспорта и поступлений доходов в «твёрдой» валюте.

При продолжающемся действии государственных преференций и благоприятных других условиях промысла, в том числе хорошего состояния промысловых ресурсов основных промысловых рыб – трески и пикши, мурманские рыбопромышленники, вслед за ростом мировых цен на рыбную продукцию, не обоснованно увеличили, как показано в статье, оптовые (отпускные) цены, что послужило основой для увеличения розничных цен. В таблице 3 показан их уровень в 2020 г. в сравнении с 2013 годом.

Из материалов таблицы 3 видно, что потребительские цены на рыбную продукцию в 2020 г., по сравнению с 2013 г., в зависимости от вида переработки, возросли от 1,5 раза (филе сельди солёное и икра лососёвых отечественная) до 2,7 раза (филе рыбное мороженое). К сожалению, по ценам доступны данные только по видам переработки, которые не дают представления о стоимости продукции по видам рыб. Такие данные, составленные в том числе и по личным наблюдениям авторов, приведены в таблице 4.

Известно, что основное повышение цен на внутреннем рынке было осуществлено в 2014-2015 годах, когда без изучения спроса и предложения цены на треску были повышены более чем в 2 раза, а на другие виды рыб – на несколько меньшие величины. Затем они в течение 2016-2021 годов незначительно менялись, имея общую повышательную тенденцию к 2021 г. [4]. Одной из причин повышения цен является дозированная незначительная поставка рыбной продукции на внутренний рынок, что вызывает частое отсутствие некоторого ассортимента в магазинах г. Мурманск. Об этом, в частности, свидетельствуют данные обзора рынка свежемороженой рыбы и морепродуктов, публикуемые в еженедельном бюллетене о рыбном бизнесе «Рыбный Курьер-профи».

Из представленных в таблице 4 данных видно, что оптовые цены производителей рыбной продукции в 2021 г., по сравнению с 2013 г. (последним годом с относительно стабильным курсом рубля по отношению к доллару США), повысились в 1,6-4,2 раза. В наибольшей мере цены выросли по основному экспортному виду рыбной продукции – треске. Рост розничных цен произошёл ещё в большей степени – в 2,4-5,0 раз. По нашим расчётам, покупательная способность населения Мурманской области в 2021 г., в сравнении с 2013 г., по основным потребляемым видам рыбной продукции – рыбе мороженой разделанной (кроме лососёвых) – уменьшилась на 34,9% (с 221,0 кг/месяц до 143,9 кг/месяц, по рыбе мо-

роженой неразделанной – на 39,5% (с 495,2 кг/месяц до 299,7 кг/месяц). Покупательная способность населения России по приобретению рыбы неразделанной сократилась на 31,1% (с 298,0 кг/месяц до 205,4 кг/месяц) [5; 6].

Одним из показателей народнохозяйственной эффективности производства являются налоговые поступления. Из данных, представленных в таблице 5, видно, что они в 2020 г., от деятельности рыболовства и рыбоводства, составили 91688,0 млн руб., а налоговая нагрузка, по сравнению с 2013 г., увеличилась более чем в 2 раза и составила 10,9%.

Налоговая нагрузка в Мурманской области в 2020 г. была на 1,3% выше, по сравнению с величиной её в среднем по рыболовству и рыбоводству РФ, и на 0,9% больше налоговой нагрузки в среднем по всем отраслям Российской Федерации. При этом 44,6% налоговых поступлений от деятельности рыболовства и рыбоводства в Мурманской области поступило за счёт налога на доходы физических лиц. При этом следует отметить, что размер заработной платы рыбаков в Мурманской области значительно выше её средней величины по области. Однако необходимо отметить, что члены экипажей рыболовных судов в море работают по 12 часов в день, без выходных и праздников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование деятельности рыболовства Мурманской области в 2013-2020 гг. свидетельствует о высоких достигнутых показателях, которые получены не только в результате высокой производительности труда в рыболовстве и производстве рыбной продукции, но и вследствие благоприятных природных и рыночных факторов. В результате комплексного влияния перечисленных факторов улучшилось большинство экономических и финансовых показателей функционирования рыболовства. Например, сальдированный результат в 2020 г., в сравнении с базовым годом, увеличился в 7,8 раза, рентабельность продаж достигла уровня

Таблица 4. Изменение цен на отдельные виды рыбной продукции из арктических рыб, руб./кг / **Table 4.** Change in prices for certain types of fish products from Arctic fish, RUB/kg

Вид продукции	2013 г.		2021 г.		Изменение, раз, %	
	оптовые	розничные	оптовые ⁶	розничные ⁷	оптовые	розничные
Треска разделанная мороженая	70,0 ¹	98,0-112,0 ⁴	270,0-297,0	350,0-583,0	в 3,8-4,2 раза	в 3,6-5,2 раза
Филе трески без шкуры	133,0 ¹	187,0 ⁴	475,0-495,0	585,0-932,0	в 3,6-3,7 раза	в 3,1-5,0 раз
Филе трески на шкуре	1331	~165,0 ⁵	385,0-415,0	460,0	в 2,9-3,1 раза	~2,8 раза
Пикша разделанная мороженая	111,0 ²	80,28 ⁵ -147,0 ²	180,0-205,0	350-400	в 1,6-1,8 раза	в 4,5-2,7 раза
Пикша филе	130,0 ³	191,0 ⁵	320,0-380,0	600,0	в 2,5-2,9 раза	в 3,1 раза
Сельдь мороженая	50,0-60,0 ²	87,0-95,0 ² 59,8 ⁵	110,0-133,0	260,0	в 2,2 раза	в 4,3-2,7 раза
Скумбрия мороженая	46,0-72,0 ²	126,0 ² 99,7 ⁵	215,0-230,0	299,0-320,0	в 4,7-3,2 раза	в 2,4-3,2 раза

Источник. ¹В Мурманской области средние оптовые цены... - URL: <https://www.nord-news.ru/news/2013/08/13/?newsid=52617> (дата обращения: 28.01.2022); ²Узбекова А. В новом году россияне оставят без селёдки. - URL: <https://rg.ru/2013/12/31/riba-site.html> (дата обращения: 28.01.2022); ³Расчеты автора; ⁴Цены на рыбу в Мурманске. - URL: <https://www.рыбныймурман.рф/2013/01/22/ceny-na-rybu-v-murmanske/3> (дата обращения: 28.01.2022); ⁵Результаты еженедельного мониторинга цен на рыбопродукцию в Мурманской области. - URL: <https://www.hibiny.com/news/archive/47521/> (дата обращения: 28.01.2022); ⁶Рыбный Курьер-профи: еженедельный бюллетень о международном рыбном бизнесе, 2021. No50 (878); ⁷ По наблюдениям в магазинах авторов статьи в декабре 2021 г.

Таблица 5. Поступление налогов и сборов в бюджетную систему РФ (рыболовство и рыбоводство) по Мурманской области, тыс. руб. [7-9] / **Table 5.** Receipt of taxes and fees to the budget system of the Russian Federation (fishing and fish farming) in the Murmansk region, thousand rubles [7-9]

Показатели	2010 г.	2013 г.	2020 г.	2020 г. к 2010 г., %	2020 г. к 2013 г., %
Поступило платежей в консолидированный бюджет РФ, всего, млн руб.	2190,8	2390,3	10029,4	457,8	419,6
в т.ч.					
- налог на доходы физических лиц	854,2	1054,8	4478,5	524,3	424,6
- налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами	139,3	395,7	2038,1	в 14,6 р.	515,1
- сборы за пользование природными ресурсами	321,4	384,0	334,7	104,1	87,2
Экономический оборот, млн руб.	32731,6	45160,4	91688,0	280,1	203,0
Налоговая нагрузка по методике ФНС, коп./руб.	6,7	5,3	10,9	162,7	205,7

в 82,3%. При этом 15-20 предприятий имели рентабельность до 100-150%.

Налоговые платежи в консолидированный бюджет РФ в 2020 г., в сравнении с 2013 г., увеличились в 4,2 раза.

Наряду с достигнутыми успехами, в исследуемом периоде были необоснованно повышены оптовые (отпускные) цены на рыбную продукцию, являющиеся основой розничных цен. В результате этого оптовые цены за 2014-2015 гг. на треску потрошённую без головы увеличились в 3,8-4,2 раза, а розничные – в 3,6-5,2 раза, на филе трески на шкуре, соответственно, в 2,9-3,1 раза и в 2,8 раз. Увеличение цен в той или мере наблюдалось на все виды рыбной продукции. Произошло значительное снижение покупательной способности населения Мурманской области.

Известно, что в последние годы в России наблюдалось повышение оптовых и розничных цен на некоторые виды пищевых продуктов и промышленных товаров. Правительство Российской Федерации предпринимало в таких случаях меры по ограничению роста цен. Однако, в случае повышения цен на рыбную продукцию, реакции Правительства РФ не наблюдалось. Возможно, это связано с большими тратами финансовых средств рыболовными предприятиями на строительство новых супер-траулеров на российских верфях. Если это так, то впереди рыбную отрасль России ожидают большие перемены, связанные с организацией рыболовства, снижением себестоимости добычи рыбы и морепродуктов и цен на рыбную продукцию.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Lønnsomhetsundersøkelse for fiskeflåten 2017 / Profitability survey on the Norwegian fishing fleet 2017. Statistikkavdelingen. Bergen. -2019. 128 p. - URL: <https://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Tall-og-analyse/Statistiske-publikasjoner/Loennsomhetsundersokelse-for-fiskeflaaten> (дата обращения 15.03.22).

1. Lønnsomhetsundersøkelse для fiskeflåten 2017 / Обзор рентабельности норвежского рыболовного флота за 2017 год. Статистikkavdelingen. Берген. - 2019. 128 с. -URL: <https://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Tall-og-analyse/Statistiske-publikasjoner/Loennsomhetsundersokelse-for-fiskeflaaten> (дата обращения 15.03.22).

2. Рыбохозяйственный комплекс Мурманской области / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области / Мурманскстат, 2016. – 43 с.

2. Рыбохозяйственный комплекс Мурманской области / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области / Мурманскстат, 2016. – 43 с.

3. О развитии рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: рабочая группа президиума Государственного совета. -URL: http://vniro.ru/files/Gossovet_doklad.pdf (дата обращения 20.03.22).

3. О развитии рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: рабочая группа президиума Государственного совета. -URL: http://vniro.ru/files/Gossovet_doklad.pdf (дата обращения 20.03.22).

4. Научные и прикладные основы устойчивого развития и модернизации морехозяйственной деятельности в западной части арктической зоны Российской Федерации: отчет о НИР (промежут.): 0226-2019-0022 / Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук»; науч. рук. Васильев А.М.; отв. исполн.: Васильев А.М., Вопиловский С.С., Фадеев А.М. [и др.]. – Апатиты, 2020. -128 с.

4. Научные и прикладные основы устойчивого развития и модернизации морехозяйственной деятельности в западной части арктической зоны Российской Федерации: отчет о НИР (промежут.): 0226-2019-0022 / Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук»; науч. рук. Васильев А.М.; отв. исполн.: Васильев А.М., Вопиловский С.С., Фадеев А.М. [и др.]. – Апатиты, 2020. -128 с.

5. О ценах на рыбу. -URL: <https://www.rybazdes.ru/node/4785> (дата обращения: 26.01.2022).

5. О ценах на рыбу. -URL: <https://www.rybazdes.ru/node/4785> (дата обращения: 26.01.2022).

6. Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А., Горбунова М.А. Мониторинг цен на рыбу мороженую на внутреннем рынке. Анализ динамики, определение факторов изменения // Вопросы рыболовства. – 2021. – Т. 22. – № 3. – С. 97-110.

6. Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А., Горбунова М.А. Мониторинг цен на рыбу мороженую на внутреннем рынке. Анализ динамики, определение факторов изменения // Вопросы рыболовства. – 2021. – Т. 22. – № 3. – С. 97-110.

7. Отчет по форме №1-НОМ за 2010 год. – URL: https://www.nalog.ru/rn51/related_activities/statistics_and_analytics/forms/3834561/ (дата обращения 18.03.2022).

7. Отчет по форме №1-НОМ за 2010 год. – URL: https://www.nalog.ru/rn51/related_activities/statistics_and_analytics/forms/3834561/ (дата обращения 18.03.2022).

8. Отчет по форме 1-НОМ по состоянию на 01.01.2014 г. – URL: https://www.nalog.ru/rn51/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4163396/ (дата обращения 18.03.2022).

8. Отчет по форме 1-НОМ по состоянию на 01.01.2014 г. - URL: https://www.nalog.ru/rn51/related_activities/statistics_and_analytics/forms/4163396/ (дата обращения 18.03.2022).

9. Отчет по форме 1-НОМ по состоянию на 01.01.2021 г. – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn51/related_activities/statistics_and_analytics/forms/9648880/ (дата обращения 18.03.2022).

9. Отчет по форме 1-НОМ по состоянию на 01.01.2021 г. - URL: https://www.nalog.gov.ru/rn51/related_activities/statistics_and_analytics/forms/9648880/ (дата обращения 18.03.2022).