

**Keywords:**

catch of aquatic bioresources, ocean and coastal fisheries, illegal, unregulated and unreported (IUU) fishing, national plan to combat IUU fishing, monitoring of fisheries, international cooperation

# Анализ выполнения Национального плана действий по борьбе с ННН-промыслом и дополнительные меры по его предотвращению, ограничению и ликвидации (часть 3)

DOI

Д-р биол. наук

**В.А. Беляев** – руководитель Департамента международного сотрудничества Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»);

канд. биол. наук

**К.А. Згуровский** – старший советник программы по устойчивому рыболовству Всемирного фонда природы (WWF, Russia);

**Н.А. Смольникова** – специалист Департамента международного сотрудничества Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»);

**Т.В. Шувалова** – директор программы «Регулирование охраны окружающей среды и природопользования», член Общественного совета при Росрыболовстве

@ belyaev@vniro.ru;

konstantin.zgurovsky@gmail.com

## ANALYSIS OF IMPLEMENTATION OF THE RUSSIAN NATIONAL PLAN OF ACTIONS TO PREVENT, RESTRICT AND ELIMINATE ILLEGAL, UNREGULATED AND UNREPORTED (IUU) FISHING AND ADDITIONAL MEASURES TO FIGHT IT (PROPOSALS FOR ITS FURTHER DEVELOPMENT) (Part 3)

Doctor of Biological Sciences **V.A. Belyaev** – Head of the Department of International Cooperation of the All-Russian Scientific Research Institute of Fisheries and Oceanography (FGBNU "VNIRO"); Candidate of Biological Sciences **K.A. Zgurovsky** – Senior Adviser of the Sustainable Fisheries Program of the World Wide Fund for Nature (WWF, Russia);

**N.A. Smolnikova** – Specialist of the Department of International Cooperation of the All-Russian Scientific Research Institute of Fisheries and Oceanography (FGBNU "VNIRO");

**T.V. Shuvalova** – Director of the program "Regulation of environmental Protection and Nature Management", member of the Public Council under Rosrybolovstvo

Series of articles includes a general description of the problem, an analysis of the Russian Federation's implementation of the National plan of Action to Prevent, Restrict and Eliminate Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) fishing by the Russian fishing fleet in the Russian Maritime Exclusive Economic Zone and beyond zone of national jurisdiction of the Russian Federation. Basing on our analysis we prepared proposals on strengthening fishing control measures, legal instruments to combat IUU fishing, including changes in legislation and adjustment of the Plan for the new term until 2025, improvement of the monitoring system for fishing activities, methods for assessing IUU fishing, improving the efficiency of fisheries management, market mechanisms to combat IUU fishing and voluntary control measures and creating an enabling environment for the prevention of IUU fishing.

**Ключевые слова:**

вылов водных биоресурсов, океаническое и прибрежное рыболовство, незаконный, нерегулируемый и несообщаемый (ННН) промысел, Национальный план по борьбе с ННН-промыслом, мониторинг рыболовства, международное сотрудничество

## Совершенствование системы мониторинга промысловой деятельности (спутниковый мониторинг, камеры наблюдения на борту, электронный промжурнал (ЭПЖ), наблюдатели и т.п.)

### Спутниковый мониторинг

Росрыболовство, реализуя задачу по повышению устойчивости рыболовства, в том числе за счет обнаружения и исключения факторов, стимулирующих ведение судами российского рыбопромыслового флота ННН-промысла, использует различные типы технических средств контроля (ТСК), обеспечивающих постоянную автоматическую, передачу информации об их местоположении, суточных уловах и т.п. Все, используемые сегодня, ТСК можно разделить на две основные группы [1]. Первые из них передают лишь специальный сигнал, по которому вычисление позиции источника происходит уже за пределами судна, на котором установлено ТСК. Вторые – вычисляют самостоятельно либо получают от внешних источников координаты судна, на котором они установлены, а затем передают эти данные через спутниковую систему. В результате анализа было установлено, что наилучший эффект в контексте корректности и оперативности передаваемой информации обеспечивают ТСК, относящиеся к первой группе. Из применяемых в настоящее время систем к первому типу относятся датчики системы ARGOS. Однако, несмотря на то, что система ARGOS обладает рядом неоспоримых преимуществ перед иными системами [2], ее использование для передачи данных в отраслевую систему мониторинга в настоящее время, к сожалению, невозможно<sup>1</sup>. Сегодня наиболее широко применяются система «Инмарсат» и российская система «Гонец». При этом в системе «Инмарсат» за пять месяцев 2019 г. было 448 сбоев, по системе «Гонец» – их не зафиксировано. По «Инмарсату» передается 12 позиций в сутки, т.е. позиция приходит раз в два часа. Это максимально допустимый промежуток для соблюдения всех требований законодательства. В случае, если пропадают одна или две позиции судна, то, по сути, рыбаки уже нарушают требования по позиционированию. «Гонец» передает 144 позиции в сутки, и даже если десять позиций по какой-то причине пропадут, то это не будет фатальным для позиционирования судна [3]. Вместе с тем, по мнению некоторых экспертов, проводивших сравнительный анализ разных систем ОСМ, использование системы «Гонец» имеет некоторые недостатки: не проведена внешняя оценка эффективности этой системы, в некоторых районах Арктики «Гонец» не позволяет отслеживать рыбопромысловую и транспортную активность. Вместе с тем, идет ее обновление, дополнение новыми объектами. Необходимо в новом пла-

Серия статей включает в себя общее описание проблемы, анализ реализации Российской Федерацией Национального плана действий по предотвращению, ограничению и ликвидации незаконного, нерегулируемого и несообщаемого (ННН) рыболовства российским рыболовным флотом в российской морской исключительной экономической зоне и за пределами зоны национальной юрисдикции РФ. На основе проведенного анализа были подготовлены предложения по усилению мер контроля за рыболовством, правовым инструментам борьбы с ННН, включая внесение изменений в законодательство и корректировку плана на новый срок как минимум до 2025 года, совершенствованию системы мониторинга рыболовной деятельности, методов оценки ННН-промысла, повышению эффективности управления рыболовством, рыночным механизмам борьбы с ННН-промыслом и добровольным мерам контроля, созданию благоприятных условий для его предотвращения.

не противодействия ННН-промыслу заложить независимую оценку эффективности системы «Гонец», этапность и сроки ее совершенствования. Вместе с тем, учитывая, что система ARGOS имеет ряд преимуществ, которых нет у «Инмарсата» и «Гонца», которые мы обсуждали в предыдущих частях этой публикации [2], нам представляется целесообразным вернуться к обсуждению вопроса о возвращении в перечень разрешенных к эксплуатации ОСМ системы ARGOS.

### Электронный промысловый журнал (ЭПЖ) и обмен данными по мониторингу

Программный комплекс «Электронный промысловый журнал» (ПК ЭПЖ) представляет собой программный механизм, при помощи которого пользователи водных биологических ресурсов могут предоставлять в электронной форме данные о добыче, приёмке, перегрузке, транспортировке и хранению уловов, а также о производстве рыбной и иной продукции.

В чем преимущества использования ЭПЖ перед традиционным промысловым журналом?

1. Владелец рыбопромысловой компании получает оперативную информацию на основании поданных судовых суточных донесений и суточных донесений, в случае прибрежного вылова, в электронном виде от своих судов для принятия управленческих решений;

2. Постоянная идентификация созданной, полученной и сохраняемой информации;

3. Возможность формировать юридически значимые документы в электронном виде, подписанные электронной подписью, для управлений Росрыболовства в отчетных и контрольных целях;

4. Исключение логических ошибок при составлении ССД;

<sup>1</sup> См. приказ Минсельхоза России от 15 ноября 2018 г. № 525 «Об утверждении Порядка оснащения судов техническими средствами контроля, их видов, требований к их использованию и Порядка контроля функционирования технических средств контроля»

5. Интеграция с Порталом ОСМ, а именно в части: автоматическое заполнение статистической отчетности, а также получение разрешений на добычу (вылов) в электронном виде из территориальных управлений Росрыболовства;

6. Интеграция с ФГИС «ВетИС» Россельхознадзора в части формирования в автоматическом режиме ветеринарных сопроводительных документов (ВСД) в электронной форме на основании суточных донесений.

При регистрации ЭПЖ, на компьютере пользователя из БД ОСМ загружаются справочники и выданные разрешения, заполняются регистрационные данные судна и устанавливается электронная подпись капитана. [4] Государственные органы России рассматривают вопрос о принятии закона об ОСМ [3], и к осени текущего года отраслевая система мониторинга должна быть наделена правовым статусом.

По данным ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи» [4; 5], Россия и Норвегия провели предварительное тестирование по электронному обмену данными во втором квартале 2020 года. В 2021 г. обе стороны тестируют прямой электронный обмен данными уловов с судов, ведущих промысел, и обмениваются результатами теста с комментариями. Центр системы мониторинга рыболовства и связи активно ведет работу по переходу на трансграничный обмен электронными данными о вылове с Норвегией, Исландией, Фарерскими островами.

Заслуживает внимания и опыт такой страны как Китай [6]. Министерство сельского хозяйства Китая, которое курирует этот сектор, направило письмо всем рыбопромышленным компаниям, имеющим лицензии на международную деятельность, с предложением разработать план, в соответствии с которым владельцы судов будут обязаны вести учет всех перевалок своих уловов. Министерство заявило, что его шаг заключается в обеспечении того, чтобы китайские суда соответствовали правилам, установленным мировыми региональными рыбохозяйственными организациями (РФМО).

Исходя из вышесказанного, нам представляется целесообразным поддержать предложения К.А. и Д.К. Бекашевых [7; 8]:

- более активно участвовать в деятельности Международной сети мониторинга, контроля и надзора (МКС – MSC). Деятельность Международной сети направлена на повышение эффективности и результативности мониторинга деятельности, связанной с рыболовством, за счет расширения сотрудничества, координации, сбора информации, а также обмена информацией между национальными организациями и учреждениями, ответственными за мониторинг, связанных с рыболовством активностями.

- наладить обмен информацией с организацией Global Fishing Watch (Глобальная Рыбачья Вахта) и Ocean. GFW сосредоточила свою деятельность на прозрачности и произвела революцию в мониторинге рыболовства путем

объединения этих данных в единое целое, создав платформу, общедоступную и бесплатную, чтобы обеспечить глобальный взгляд на промышленное рыболовство (мониторинг 70000 судов).

Представляется целесообразным обеспечить скорейшее принятие законопроекта об ЭПЖ, что позволит обеспечить полный перевод документооборота в электронный вид с интеграцией различных информационных систем и полнотой отчетности. Есть также предложения, касающиеся фиксации информации о прилове, о которых речь пойдет ниже.

### **Наблюдатели на борту рыбопромышленных судов**

WWF неоднократно поднимал вопрос о недостаточной эффективности работы наблюдателей, связанной с рядом факторов, которые подробно были изложены в комментариях WWF к отчету сертифициатора (аудитора) Moody Marine по экосертификации промысла минтая в Охотском море по стандартам MSC (см. сайт MSC: <https://fisheries.msc.org/en/fisheries/russia-sea-of-okhotsk-pollock/@assessments>). Первым и главным из них является отсутствие в законодательстве требования об осуществлении наблюдения в ходе промысла, четкого определения порядка осуществления наблюдения и оформления правового положения наблюдателя на судне. Возникающие, вследствие такой неопределенности, недостаточное покрытие наблюдениями промысловых операций, отсутствие системы подготовки наблюдателей, невнимание наблюдателей к фиксации прилова, выбросов и послужили основными претензиями к качеству сертификации, в результате чего сертификация упомянутого промысла была опротестована WWF. Правда, в дальнейшем протест был отозван, в связи с тем, что рыбаки приняли ряд мер по исправлению ситуации, хотя ряд проблем остался нерешенным. Необходимо упомянуть, что в настоящее время ведется активная работа по подготовке международных наблюдателей в системе ВНИРО, но статус наблюдателей по-прежнему юридически не оформлен и необходимость существенного улучшения системы наблюдений признают и контролирующие органы (см. письмо что ФГБУ «Севвострыбвод», «О внесении изменений в проект приказа «Об организации работы научных наблюдателей...»).

Единственной в России организацией, принявшей «Проект положения о правовом статусе наблюдателя в промысловом рыболовстве и положение о научных наблюдателях на промысловых судах рыбохозяйственных предприятий – членов межрегиональной ассоциации, стала ассоциация «Ярусный промысел» (АЯП). АЯП недавно обновила внутренний документ «Положение о наблюдателях», который определяет права и обязанности наблюдателя на рыбопромышленных судах и гарантирует ему доступ к судовой документации и процессу добычи

чи. Документ разработан и обновлен в сотрудничестве со Всемирным фондом дикой природы (WWF), утвержден руководством Ассоциации и действует на всех ярусоловных судах, входящих в состав ее рыбохозяйственных предприятий. Подробности можно найти на сайте WWF: <https://new.wwf.ru/resources/news/morya/nablyudateli-na-yarusolovakh-poluchili-rasshirennye-polnomochiya>. Но на государственном уровне эти документы не приняты. Считаем целесообразным предложить Федеральному агентству по рыболовству рассмотреть и утвердить на государственном уровне предложения СВТУ ФАР по совершенствованию работы наблюдателей, а также Положения о системе наблюдателей и их статусе. Или, как минимум, рекомендовать отраслевым ассоциациям принять эти положения как внутренние документы. Грамотная организация наблюдения не только повысит эффективность работы по выявлению и пресечению случаев осуществления ННН-промысла, но и сможет обеспечить значительное повышение качества информации и данных, используемых для научно-обоснованного регулирования промысла.

Необходимо также внедрить в практику, разработанные специалистами при поддержке WWF, полевые определители рыб и основных групп мегабентоса для обучения и повседневного использования наблюдателями в ходе их работы на борту рыбопромыслового флота. [9 и 10).

### **Снижение прилова и выбросов нецелевых и менее ценных видов, более точная оценка вылова (взвешивание улова, совершенствование орудий лова и пр.)**

WWF подготовил конкретные предложения по снижению прилова и выбросов нецелевых и менее ценных видов и представил их для рассмотрения Общественному совету Росрыболовства. В частности, там указывалось, что в России, например, для Северного рыбохозяйственного бассейна, выбросы «нетоварной» рыбы запрещены Правилами рыболовства [11]. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2018 г. N 1321) [12; 13] утверждены таксы для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, где определено наказание в размере 164 руб. за 1 треску, пикшу, сайду, независимо от размера и веса. Однако невозможно привести ни одного примера наказания рыбаков за это деяние, кроме как за выброс лососевых из дрейфтерных сетей на Дальнем Востоке [14]. Кстати, по неофициальной информации некоторых наблюдателей, выбросы маломерной рыбы (в основном минтая) по-прежнему достигают в ряде случаев 50 и более процентов. Подтверждение этой практики можно найти в недавней публикации А.И. Варкентина и В.В. Коломейцева [15].

ФАО в 2010 г. завершила разработку «Международных руководящих принципов регулиро-

вания прилова и сокращения выбросов» [16]. Вместе с этим, многие наблюдатели считают, что для получения адекватного представления о масштабах и сложности проблемы выбросов настало время ввести пошаговые адекватные процедуры, аналогичные тем, которые используются для сбора и обобщения данных о выгружаемых уловах.

Для обеспечения системности подхода к решению проблем регулирования прилова и сокращения выбросов было бы полезно разработать и утвердить в установленном порядке Национальный план регулирования прилова и выбросов, как это рекомендовано в руководящих принципах ФАО, включив в него следующие шаги:

- сбор и анализ информации о типе (типах) проводимых или предполагаемых рыбных промыслов, включая типы рыболовных судов и орудий лова, районы промысла, уровень промысловых усилий, продолжительность лова, целевые объекты лова, а также виды неизбежного прилова, в особенности исчезающие, находящиеся под угрозой исчезновения или охраняемые;
- оценку рисков для выявления характера и масштабов проблем приловов и выбросов для конкретных рыбных промыслов в конкретных районах, в качестве основы определения приоритетов и планирования;
- анализ эффективности мер, осуществляемых с целью устранения приловов и выбросов, выявленных в ходе оценки рисков;
- анализ потенциальной эффективности альтернативных методов решения проблем приловов и выбросов, выявленных в ходе оценки рисков;
- обзор систем регулярного мониторинга эффективности мер по регулированию приловов и сокращения выбросов, а также их оценку с учетом управленческих целей;
- меры по подключению рыбаков в качестве полноправных партнеров разработки, апробировании и оценки мер по сокращению приловов и выбросов;
- план совместных исследований стран, имеющих общие рыбные промыслы или схожие проблемы прилова и выбросов;
- пропаганду успешных мер по решению проблем прилова и выбросов.

### **Первоочередные меры по борьбе с выбросами [7; 8]:**

1. Предлагается законодательно приравнять выбросы к ННН-промыслу и применять к нарушителям меры аналогичные тем, которые прописаны в «Национальном плане действия по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла». При этом правовым основанием для введения санкций по отношению к судам, допускающим массовые выбросы рыбы, они считают п. 7.6.9 Кодекса ведения ответственного рыболовства (KSRF), который был единогласно принят на Конференции ФАО

31.10.1995 г. и предусматривает необходимые рамки для осуществления национальных и международных мероприятий по обеспечению долгосрочного устойчивого использования ВБР [16; 17]. Требования по приловам и выбросам прописаны в Правилах рыболовства. Нарушение правил и требований к ведению промысла является объективной стороной административных правонарушений и уголовных преступлений (в особенности если затрагиваются редкие и находящиеся на грани исчезновения виды). Учитывая, что приловы и выбросы – часть ННН-промысла (как его принято понимать в нашей правовой действительности), и эти нарушения караются точно так же как другие нарушения, нужно обратить особое внимание на контроль за выбросами и приловом в повседневной практике Морской инспекции и усилить роль наблюдателей, а также рассмотреть вопрос об установке видеонаблюдения на борту рыбопромысловых судов. Помимо этого, ввод в эксплуатацию нового промыслового флота с безотходной переработкой на борту таких массовых объектов промысла как минтай, сельдь, треска и пикша, позволит существенно помочь в решении проблемы выбросов молоди, и в последующие годы увеличить запасы и как следствие – повысить ОДУ и увеличить объемы национальной добычи.

2. Проработать и создать правовой механизм оперативного принятия решений о временных ограничениях промысла в районах добычи с повышенным приловом молоди.

3. Разработать и представить в Правительство РФ проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и другие законодательные акты Российской Федерации, предусматривающие поэтапное установление запрета на выброс видов ВБР, отнесенных к объектам рыболовства, выловленных в районах, находящихся под суверенитетом или юрисдикцией Российской Федерации всеми рыбодобывающими судами, а в районах международных договоров Российской Федерации – отечественными рыбодобывающими судами, а также ответственности за такие выбросы».

В дальнейшем появится необходимость перехода от системы учета вылова по выходу продукции на прямой учет, используя весовые конвейеры, по опыту США на промысле минтая [18].

Для существенного снижения прилова молоди, путем повышения селективности промысла, нами предлагается разработать и испытать новую траловую сортирующую систему, в первую очередь, для минтая. С этой целью необходимо подготовить проект сортирующей системы разноглубинного трала для лова минтая, изготовить модели разноглубинного трала и сортирующей системы, провести их модельные и натурные испытания, с целью создания оптимальной конструкции сортирующего устройства.

### Приведение в соответствие рыбохозяйственных мощностей (fleet capacity) с величиной запасов ВБР

Проведенный экспертами WWF анализ показал существенное несоответствие между мощностью и капиталоемкостью используемых основных производственных фондов рыбопромыслового флота и величиной запасов в баренцево-морском регионе. Низкая экономическая эффективность флота (с выловленной тонны водных биоресурсов), в особенности средне-тоннажного, способствует развитию практики неучтенного вылова и нелегального перегруза в море, а также выбросов малоразмерной рыбы (в первую очередь, трески) [19]. Данное исследование было опубликовано в 2007 г., сейчас ситуация несколько поменялась, ввиду начавшейся программы обновления флота. Благодаря механизму предоставления инвестиционных квот стало возможным осуществление в России крупнейших со времен СССР проектов по строительству рыбопромысловых судов: закладка серии из десяти 108-метровых траулеров-процессоров, которые строятся на «Адмиралтейских верфях» для «Русской рыбопромышленной компании», а также серии из десяти 80-метровых судов для ГК «Норвебо», строящиеся на «Северной верфи».

Однако, на наш взгляд, несмотря на то, что существует система «утиль грантов» при списании старого судна и вводе нового флота, построенного в РФ в ходе реализуемой программы по обновлению флота и строительству рыбоперерабатывающих предприятий, внимание, уделяемое проблеме соответствия рыбохозяйственных мощностей доступным промысловым запасам, на наш взгляд, не достаточно. Считаем необходимым **продолжение исследований в этом направлении, для того, чтобы выработать оптимальную схему обновления и повышения эффективности рыбопромыслового флота, чтобы не допустить перелома и подрыва запасов.** Для этого предлагается обратить внимание на исследования, проводимые по оценке экологической и экономической эффективности промысла [20] и использовать данные результаты в долгосрочных планах развития рыбохозяйственной деятельности, например, при подготовке Национального плана управления рыболовством, на необходимость разработки которого указывает Д. К. Бекашев [8].

Несмотря на ряд уже предпринятых мер, направленных на рациональное распределение промысловых нагрузок, снижение прилова молоди и пресса промысла на отдельные группы – ограничение по выходу икры минтая, введение сезона осеннего промысла в Охотском море, сезон Б, объединение квот по Западно-Камчатской и Камчатско-Курильской промысловым подзонам, по мнению ТИНРО, необходимо скорейшее **введение в практику полного учета уловов** с помощью электронных конвейерных весов непрерывного взвешивания до поступле-



ния ВБР в переработку. Только в последние годы это предложение начинает находить поддержку у рыбацкой общественности и руководства отрасли, хотя рыбохозяйственная наука выступает за это около 20 лет.

**Повышение роли региональных организаций по управлению рыболовством (РФМО) и внедрение принципов устойчивого использования морских живых ресурсов, экосистемного и предосторожного подходов к их эксплуатации**

После установления к концу 1970-х годов большинством прибрежных стран 200-мильных исключительных экономических зон (ИЭЗ), 10 декабря 1982 г. была принята Конвенция ООН по морскому праву [8], которую сегодня можно смело назвать основополагающим документом в области международного морского рыболовного права для всех стран-участниц.

В итоге к середине второй декады XXI века практически все «открытое море» Мирового океана было охвачено региональными организациями по управлению рыболовством (РОУР) или РФМО.

Правовая деятельность РФМО, в качестве средства борьбы с ННН-промыслом [8], заключается в следующем: содействие осуществле-

нию информационно-разъяснительных программ; создание и ведение списков судов, ведущих ННН-промысел (так называемые, «черные списки»); разработка и осуществление систем документального оформления уловов; обеспечение выполнения государствами-членами рекомендаций по портовому контролю судов; укрепление систем мониторинга, контроля и наблюдения; более широкое применение методов инспектирования судов в районах промысла; охват всех судов (транспортных, промысловых и иных, вовлеченных в промысел) средствами наблюдения; улучшение обмена информацией; совершенствование систем мониторинга судов.

В настоящее время, в основном, РФМО применяют в своей деятельности экосистемный подход. Что касается законодательства Российской Федерации, принцип экосистемного подхода в рыболовстве в нем не закреплен. В то же время de facto Россия применяет этот принцип в управлении рыболовством, в частности, при установлении общего допустимого улова (ОДУ), принятии решений о закрытии районов промысла в целях восстановления сокращающихся запасов, вводе запрета на добычу отдельных видов водных биологических ресурсов. Однако, по мнению Д.К. Бекашева, для

закрепления этого принципа de jure требуется внести изменения в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» 2004 г., тем более, что это соответствует принятым на себя Российской Федерацией международным обязательствам, ведь ННН-промысел подрывает все усилия и меры государств и РФМО, принимаемые ими для реализации или экосистемного и предосторожного подхода для повышения устойчивости рыболовства. К сожалению, в двусторонних договорах Российской Федерации принцип экосистемного подхода в рыболовстве не получил должного закрепления [8]. Единственным примером включения в текст договора норм об экосистемном подходе является Соглашение между Правительством РФ и Европейским Сообществом о сотрудничестве в области рыболовства и сохранении живых морских ресурсов в Балтийском море 2009 г. [21].

В связи с этим предлагаем:

а) внести в планы рыбохозяйственных НИИ раздел об оценке влияния рыболовства на морские экосистемы, включая приловы, выбросы нецелевых видов, включая морских птиц и млекопитающих, донной фауны, и т.п.;

б) внести в функционал ЭПЖ разделы о приловах и выбросах;

в) в материалы, предоставляемые на Госэкспертизу, включить разделы по оценке влияния промысла на нецелевые, непромысловые или менее ценные виды.

Рекомендация: **Разработать и внедрить Национальный план управления рыболовством, а оценка ОДУ (общий допустимый улов) должна быть основана на наилучших имеющихся научных практиках и наиболее полно собранных данных [8].** Последние события, связанные с существенным падением запасов палтусов в СЗТО и камчатского и синего крабов в Приморье, подтверждают актуальность данного предложения.

### Участие гражданского общества в управлении использованием ВБР и управление на основе права на ресурсы («right-based management» – РБМ)

В последние годы одним из наиболее обсуждаемых вопросов было повторное введение в практику аукционов квот (долей). 18 лет назад WWF выступил против аукционов. Был проведен расчет экономических показателей одного из самых современных и технологичных траулеров – судна норвежской постройки типа «стеркодер». В среднем его содержание стоило тогда около 3,5 млн долл. США в год, при условии, что судно находится на промысле не менее 210 суток. За это время «стеркодер» мог добыть 8-10 тыс. тонн рыбы. При существующих тогда ценах чистая прибыль после уплаты налогов составила меньше миллиона долларов. Если же судовладелец заплатил бы за квоту на эти 8 тыс. тонн по средним, даже не рекордным, аукционным ценам, его убытки составили бы более

4 млн долларов. Заметим, что речь шла о весьма эффективных и высокотехнологичных судах, оборудованных по последнему слову техники, поскольку выпускаемая ими продукция пользуется высоким спросом на мировом рынке и стоит дорого. У какого-нибудь старого супертраулера типа РТМС, который находится на промысле уже 20 лет и специализируется исключительно на «безголовке», соотношение доходов и затрат много хуже. В любом случае честная работа, в полном соответствии с купленными на аукционе квотами, просто не может быть рентабельной. Но убытки должны были как-то покрываться. Как и предсказывали многие специалисты, первая попытка введения аукционов привела к росту браконьерского вылова, незаконного экспорта морепродуктов, а также к массовым выбросам маломерных и менее ценных рыб и беспозвоночных.

Выход видится нам в долгосрочном праве ответственных рыбаков на ресурс. Правообладатели, которые имеют большую заинтересованность в сохранении ресурса, мотивированы взять на себя больше ответственности за управление и охрану ВБР. Это особенно касается оперативного планирования, научно-исследовательских функций, а также создания новых возможностей для вовлечения правообладателей в сферу мониторинга. Необходимо также отметить их большую склонность к соблюдению правил и увеличение поддержки правоохранительных органов по сохранению биоресурсов [23; 24]. Ввиду этого, мы поддерживаем предложение по отмене системы аукционов, необходимо изучить иную возможность оборота долей квот, с учетом международного опыта. **Мы предлагаем использовать право на ресурс, как существенный фактор снижения ННН-промысла, включая выбросы молоди и менее ценной рыбы за борт [23; 24; 25].** Мы также считаем необходимым усилить роль научно-промысловых или рыбохозяйственных советов. Если бы их влияние было более существенным, то процесс распределения квот и долей квот мог бы стать более прозрачным и справедливым, с участием не только представителей власти и технических экспертов, но и правообладателей (владельцев судов и рыбаков).

### Рыночные меры по увеличению спроса на продукцию ответственного рыболовства и установление торговых барьеров для браконьерской продукции

Рассматривая рыночные меры по борьбе с ННН-промыслом, Д.К. Бекашев [8] констатирует, что в последние годы они активно используются государствами и РФМО. Цель их заключается в том, чтобы не допускать на рынок рыбу и рыбопродукцию, полученную посредством ННН-промысла. Такие торговые меры могут включать запрет на продукцию из государств, чьи суда были замечены в подрыве мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими или отказ от отдельных поставок, не имеющих

требуемой документации, подтверждающей их законное происхождение. Кроме того, ряд государств, а также Европейский союз приняли соответствующие нормативные правовые акты, устанавливающие, например, введение сертификата происхождения. Автором установлено, что в определении, содержащемся в МПД ННН-промысла 2001 г., отсутствуют указания на то, что таким промыслом является также продажа рыбопродукции, добытой незаконным образом. В этой связи предложено **внести изменение в МПД ННН-промысла 2001 г., добавив к триаде «незаконный, несообщаемый и нерегулируемый» словосочетание «незаконно реализуемый».**

Для контроля за оборотом продукции рыбоперерабатывающим и торгово-закупочным компаниям в Российской Федерации и основных странах-импортерах необходимо также [18]:

- продолжить развивать российскую рыбную биржу (где будут продаваться не квоты или их доли, а рыба и морепродукты), что позволит «обелить» рыбную отрасль, сделать ее публичной, тем самым создать экономические стимулы и привлечь инвестиции, вывести ее на цивилизованный рынок внешних и внутренних заимствований. Становление биржи должно происходить при сохранении всех преимуществ, которые дает брендинг продукции;

- вести мониторинг рынка рыбопродукции и просвещать население, чтобы сформировать у потребителей устойчивую ассоциацию законного способа добычи и высоких вкусовых качеств рыбы, икры и другой продукции. Отечественные бренды должны быть связаны, в восприятии потребителя, с высокими вкусовыми качествами продукции и одновременно законностью способа добычи [18];

- включить прохождение экологической сертификации продуктов рыболовства в планы развития рыбопромысловых компаний и обратиться к сетям супермаркетов и ресторанов с предложением отдавать приоритет в закупках ответственно выловленной рыбопродукции, происхождение которой не вызывает сомнений;

- вести предъявление иностранными поставщиками сертификатов законности уловов и продукции из них и/или объектов аквакультуры, как дополнительный торговый барьер для ввоза в РФ импортируемой продукции сомнительного происхождения. Видимо целесообразно заключение двусторонних международных соглашений в области рыболовства и дополнение таких действующих соглашений положениями о противодействии ННН-промыслу и подтверждению законности уловов и производства рыбной продукции при ее ввозе.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, развитие рыбного хозяйства в Российской Федерации требует принятия комплекса мер, которые включают как поправки в действующее национальное законодательство о рыболовстве, так и практические меры, направленные на **предупреждение, сдерживание и ликвидацию ННН-промысла**, устранение неравной конкуренции между отечественной и импортной рыбопродукцией на внутреннем рынке, нацеленность нормативной правовой базы технического регулирования рыбного рынка и ветеринарно-санитарного контроля в сфере оборота рыбопродукции на выбраковку некачественной и небезопасной продукции и одновременно снятие избыточных административных барьеров для добросовестных производителей, расширение источников кредитования рыбохозяйственной отрасли за счёт проектного финансирования и деятельности специализированных государственных институтов. Иными словами,



необходимо сочетание обеспечения устойчивого состояния запасов водных биоресурсов, роста покупательской способности населения и расширения доступа к финансированию. Мы предлагаем продолжить работу с соответствующими государственными органами и бизнес-структурами с целью повышения их заинтересованности в осуществлении мер, изложенных в настоящих рекомендациях МСХ – ФАР.

## Законодательство и корректировка Плана на новый срок до 2025 года

Российская Федерация ратифицировала Федеральным законом от 08.12.2020 N 387-ФЗ [26] Соглашение 2009 г. о мерах государства-порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла.

Вместе с тем, мы поддерживаем присоединение Российской Федерации [8] к Соглашению

ФАО 1993 г. о содействии соблюдению рыболовными судами в «открытом море» международных мер по сохранению живых ресурсов и управлению ими.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2015 г. № 2661-р об утверждении Перечня мероприятий по реализации национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, Минсельхоз России ежегодно, до 15 марта, должен представлять в Правительство Российской Федерации доклад о ходе выполнения мероприятий, предусмотренных перечнем и (при необходимости) предложения по корректировке перечня. То есть, указанный Перечень мероприятий должен быть откорректирован на новый пятилетний период – до 2025 года. Поступали ли из Минсельхоза России новые корректировки к Перечню мероприятий, нам, к сожалению, не известно. На наш взгляд, должно быть принято новое распоряжение Правительства Российской Федерации, определяющее обновленный Перечень мероприятий по реализации национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла и принимающее новые Целевые показатели на следующий пятилетний период – до 2025 года.

Учитывая предлагаемые распоряжениями Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 2534-р «Об утверждении Национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла» и от 24 декабря 2015 г. № 2661-р «О перечне мероприятий по реализации национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла» формы отчетности по выполнению указанных распоряжений необходимо:

- доклады (Росрыболовства) по выполнению «Перечня мероприятий по реализации национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла» представлять в Минсельхоз России «ежегодно до 1 февраля»;

- Минсельхозу России ежегодно до 15 марта, представлять в Правительство Российской Федерации доклад о ходе выполнения мероприятий, предусмотренных «Перечнем мероприятий по реализации национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла»;

- ежегодное представление в Правительство Российской Федерации доклада о ходе и результатах реализации Национального плана (возможно, что доклады о выполнении «Перечня мероприятий по реализации национального плана действий по предупреждению, сдержива-

нию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла» как раз и являются тем документом, который необходимо ежегодно представлять в Правительство Российской Федерации «о ходе и результатах реализации Национального плана»).

Известно, что ряд нормативных документов, на основании которых было принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 2534-р «Об утверждении Национального плана действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла» имело ограниченный срок действия:

- Морская доктрина Российской Федерации на период до 2020 года;

- Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года;

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2013 г. № 315-р;

- Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года.

В настоящее время приняты новые нормативные законодательные акты, определяющие развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации до 2030 года, следовательно и распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 2534-р, и Национальный план нуждаются в корректировке и обновлении.

Также необходимо:

- обеспечить доступ общественности к отчетам РФ по выполнению Национального плана действий по предотвращению, ограничению и ликвидации незаконного, нерегулируемого и несообщаемого (НН) промысла;

- сделать общедоступными данные об отслеживании рыболовных и транспортных судов, публиковать списки разрешений на рыболовные операции, информацию о наказаниях, вынесенных за преступления в области рыболовства, сведения об истинных владельцах каждого судна;

- расширить полномочия Общественных и рыбохозяйственных советов, ассоциаций и объединений, НПО и других представителей общественности, обеспечив им участие в распределении квот на основе долгосрочного права рыбаков на доступ к ВБР (исторический принцип), доказавшего свою эффективность. Разработать меры по подключению рыбаков в качестве полноправных партнеров разработки, апробирования и оценки мер по сокращению приловов и выбросов;

- предоставить право территориальным органам Росрыболовства децентрализованного принятия решений о закрытии/открытии районов промысла с повышенным приловом молодежи на региональном уровне;

- принять всесторонние меры государственной поддержки развития органов рыбоохраны, как на федеральном, так и на региональном уровне, включая поиск возможностей для увеличения количества инспекторов и улучшения их материально-технического обеспечения, в частности путем перераспределения финансовых средств от штрафов, наложенных на нарушителей Правил рыболовства и компенсационных средств за нанесение ущерба ВБР и среде их обитания от различных видов хозяйственной деятельности юридических и физических лиц – нарушителей природоохранного законодательства;

- создать российский фонд ответственного рыболовства для более эффективного финансирования инновационных проектов по совершенствованию промыслов, в том числе разработке более щадящих орудий лова, более глубокой переработки уловов, продвижению продукции ответственных производителей на рынках [27].

- установить полномочия Правительства Российской Федерации по определению порядка учета и использования водных биоресурсов, добытых (выловленных) в качестве прилова;

- разработать и представить в Правительство Российской Федерации программу по оценке соответствия рыбопромысловой мощности и состояния ВБР, а также проект нормативного правового акта Правительства Российской Федерации о разработке комплекса мер, направленного на сокращение избыточных промысловых мощностей;

- разработать и представить в Правительство Российской Федерации проект нормативного правового акта Правительства Российской Федерации, устанавливающего критерии оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти по противодействию ННН-промыслу;

- создать межведомственную рабочую группу по мониторингу незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, а также сохранению водных биологических ресурсов;

- определить порядок учета и использования водных биоресурсов, добытых (выловленных) в качестве прилова;

- определить порядок проведения экспертной оценки качества, стоимости и использования уловов водных биоресурсов и продукции из них, явившихся результатом ННН-промысла;

- ассоциациям и союзам рыбохозяйственных организаций Российской Федерации, при участии и по согласованию с Росрыболовством, рекомендовать рассмотреть на заседании Международного союза рыбаков (ИКФА) вопрос о проведении национальными ассоциациями-членами ИКФА с правительствами своих государств работы по разработке и принятию национальных планов противодействия ННН-промыслу.

## ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Система спутникового мониторинга рыболовства. Современное состояние и перспективы развития / Составители: Згуровский К.А., Приземлин В.В., Фомин С.Ю. – Москва-Мурманск: WWF России, 2008.

1. The system of satellite monitoring of fisheries. The current state and prospects of development / Compiled by: Zgurovsky K.A., Prizemlin V.V., Fomin S.Yu. – Moscow-Murmansk: WWF Russia, 2008.

2. Беляев В.А. Анализ деятельности российского рыбопромыслового флота за пределами ИЭЗ России для минимизации потенциального ННН-промысла и воздействия на уязвимые морские экосистемы (Часть 2) / В.А. Беляев, К.А. Згуровский // Рыбное хозяйство – 2020 – №5 – с. 4-9 – DOI 10.37663/0131-6184-2020-5-4-9.

2. Belyaev V.A. Analysis of the activity of the Russian fishing fleet outside the Russian EEZ to minimize potential IUU fishing and impact on vulnerable marine ecosystems (Part 2) / V.A. Belyaev, K.A. Zgurovsky // Fisheries-2020-No. 5-Pp. 4-9-DOI 10.37663/0131-6184-2020-5-4-9.

3. Артём Вилкин: проекты ЦСМС избавят рыбаков от бумаги на борту: [http://fishkamchatka.ru/articles/russia/30201/?sphrase\\_id=10313](http://fishkamchatka.ru/articles/russia/30201/?sphrase_id=10313).

3. Artem Vilkin: CSMS projects will save fishermen from paper on board: [http://fishkamchatka.ru/articles/russia/30201/?sphrase\\_id=10313](http://fishkamchatka.ru/articles/russia/30201/?sphrase_id=10313).

4. Электронный промысловый журнал (ЭПЖ) Сайт ЦСМС: <https://cfmc.ru/epzh/>.

4. Electronic Fishing Journal (EPJ) Website of the CSMS: <https://cfmc.ru/epzh/>.

5. Электронный промысловый журнал: от теории к "боевой" практике. Сайт ЦСМС: <http://cfmc.ru/press-centr/news/elektronnyy-promyslovyy-zhurnal-ot-teorii-k-boevoy-praktike/>.

5. Electronic fishing magazine: from theory to "combat" practice. CSMS website: <http://cfmc.ru/press-centr/news/elektronnyy-promyslovyy-zhurnal-ot-teorii-k-boevoy-praktike/>.

6. Mark Godfrey. China issues draft of "transparent" transshipment system for distant-water sector. Seafoodsource. April 21, 2020: [https://www.seafoodsource.com/news/environment-sustainability/china-issues-draft-of-transparent-transshipment-system-for-distant-water-sector?utm\\_source=market&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=newsletter&utm\\_content=newsletter&mkt\\_tok=eyJpIjoiTkdrE1EYzNaV0UzT0dObSIsInQiOiJubDFLQWVtanZaT0d2Y01DTGlqOEprODhBczBGUmXnSTJMZXI4c2Z0TgTGM3RRcmV5emp5Q0FvdyswXC9odVNoNWpJZEZkaEM0YVlZVlVvc0x3eHBVdZdqM1psWWVqaWZrV1wvNFBjWitOWmVknGhYwWwTFduOXhDWmVSOXNrbWwMxIn0%3D](https://www.seafoodsource.com/news/environment-sustainability/china-issues-draft-of-transparent-transshipment-system-for-distant-water-sector?utm_source=market&utm_medium=email&utm_campaign=newsletter&utm_content=newsletter&mkt_tok=eyJpIjoiTkdrE1EYzNaV0UzT0dObSIsInQiOiJubDFLQWVtanZaT0d2Y01DTGlqOEprODhBczBGUmXnSTJMZXI4c2Z0TgTGM3RRcmV5emp5Q0FvdyswXC9odVNoNWpJZEZkaEM0YVlZVlVvc0x3eHBVdZdqM1psWWVqaWZrV1wvNFBjWitOWmVknGhYwWwTFduOXhDWmVSOXNrbWwMxIn0%3D).

7. Крайний А.А. Международные проблемы борьбы с ННН-промыслом / А.А. Крайний, К.А. Бекашев – М: ВНИРО, 2012.

7. Krayniy A.A. International problems of combating IUU fishing / A.A. Krayniy, K.A. Bekyashev-M: VNIRO, 2012.

8. Бекашев Д.К. Современные международно-правовые проблемы рыболовства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва.

8. Bekyashev D.K. Modern international legal problems of fishing. Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Law. Moscow.

9. Долгов А.В. Полевой определитель рыб Баренцева моря, встречающихся в донных уловах (для использования на промысловых судах). — Мурманск. Всемирный фонд дикой природы (WWF), Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича (ПИНРО), 2016: <https://wwf.ru/resources/publications/booklets/polevoy-opredelitel-ryb-barentseva-morya-vstrechayushchikhsya-v-donnykh-ulovakh-dlya-ispolzovaniya-n/>.

9. Dolgov A.V. Field determinant of Barents Sea fish found in bottom catches (for use on fishing vessels). - Murmansk. World Wildlife Fund (WWF), N.M. Knipovich Polar Research Institute of Marine Fisheries and Oceanography (PINRO), 2016: <https://wwf.ru/resources/publications/booklets/polevoy-opredelitel-ryb-barentseva-morya-vstrechayushchikhsya-v-donnykh-ulovakh-dlya-ispolzovaniya-n/>.

10. Захаров Д.В., Стрелкова Н.А., Манушин И.Е., Зимина О.Л., Голиков А.В. Палубный определитель основных групп мега-

- бентоса Баренцева моря. – Мурманск. Всемирный фонд дикой природы (WWF), Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича (ПИНРО), 2017: <https://wwf.ru/resources/publications/booklets/palubnyu-opredelitel-osnovnykh-grupp-megabentosa/>.
10. Zakharov D.V., Strelkova N.A., Manushin I.E., Zimina O.L., Golikov A.V. Deck determinant of the main groups of megabenthos of the Barents Sea. -Murmansk. World Wildlife Fund (WWF), N. M. Knipovich Polar Research Institute of Marine Fisheries and Oceanography (PINRO), 2017: <https://wwf.ru/resources/publications/booklets/palubnyu-opredelitel-osnovnykh-grupp-megabentosa/>.
11. Правила рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна: утв. Приказом Росрыболовства от 16.01.2009 г. №13 // Российская газета. – 25 февраля 2009.
11. Fishing rules for the Northern Fisheries Basin: approved by the by the order of Rosrybolovstvo No. 13 of 16.01.2009 // Rossiyskaya gazeta. – February 25, 2009.
12. Постановление Правительства РФ от 25.05.1994 N 515 (ред. от 10.03.2009) «Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов» // СЗ РФ, 1994, № 6, Ст. 604.
12. Resolution of the Government of the Russian Federation of 25.05.1994 N 515 (ed. of 10.03.2009) "On approval of taxes for calculating the amount of recovery for damage caused by destruction, illegal fishing or extraction of aquatic biological resources" // SZ RF, 1994, No. 6, Article 604.
13. Постановление Правительства РФ от 26.09.2000 № 724 «Об изменении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам» // СЗ РФ, 2000, №40.
13. Decree of the Government of the Russian Federation No. 724 of 26.09.2000 "On changing taxes for calculating the amount of recovery for damage caused to aquatic biological resources" // SZ RF, 2000, No. 40.
14. Соколов К.М. Оценка скрытого влияния промысла на популяцию баренцевоморской трески (на примере выбросов ее молоди): автореф. ...к.б.н. – Мурманск, 2005.
14. Sokolov K.M. Assessment of the hidden impact of fishing on the population of the Barents Sea cod (on the example of emissions of its juveniles): abstract ... Candidate of Biological Sciences-Murmansk, 2005.
15. Варкентин А.И. Некоторые итоги охотоморской минтаевой путины в 2020 году в сравнении с 2019 годом. / А.И. Варкентин, В.В. Коломейцев // Рыбное хозяйство –2020 – № 4 – 52-67 с. – DOI 10.37663/0131-6184-2020-4-52-67.
15. Varkentin A.I. Some results of the Okhotsk sea pollock fishing in 2020 in comparison with 2019. / A. I. Varkentin, V.V. Kolomeitsev // Fisheries -2020 – No. 4 – Pp. 52-67. – DOI 10.37663/0131-6184-2020-4-52-67.
16. Международные руководящие принципы регулирования прилова и сокращения выбросов. Рим, ФАО, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ФАО. <http://www.fao.org/docrep/016/ba0022r/ba0022r00.pdf> (дата обращения 24.06.17).
16. International guidelines for regulating by-catch and reducing emissions. Rome, FAO, 2011 [Electronic resource]. - Access mode: FAO. <http://www.fao.org/docrep/016/ba0022r/ba0022r00.pdf> (accessed 24.06.17).
17. Комментарии экспертов к Кодексу ведения ответственного рыболовства (принят Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) 31 октября 1995 г. в Риме, Италия). – М.: WWF России, 2013.
17. Expert comments on the Code of Conduct for Responsible Fisheries (adopted by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) on October 31, 1995 in Rome, Italy). - Moscow: WWF of Russia, 2013.
18. Калмыков Б.А. Промысел минтая в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fishnet.ru/news/novosti\\_otrasli/21305.html](http://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/21305.html) (дата обращения 29.02. 16).
18. Kalmykov B.A. Pollock fishing in the USA [Electronic resource]. - Access mode: [http://www.fishnet.ru/news/novosti\\_otrasli/21305.html](http://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/21305.html) (accessed 29.02. 16).
19. Экономическая эффективность использования российского рыбопромыслового флота в Баренцевом море. Всемирный фонд дикой природы (WWF). М.: 2007 file:///C:/Users/kzgurovsky/Downloads/murmansk\_fleet\_economy.pdf.
19. Economic efficiency of the use of the Russian fishing fleet in the Barents Sea. World Wildlife Fund (WWF). Moscow: 2007 file:///C:/Users/kzgurovsky/Downloads/murmansk\_fleet\_economy.pdf.
20. Михайлова Е.Г. Оценка эффективности использования водных биоресурсов в отечественном рыболовстве // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – Т. 11. – № 1. – С. 57-69. – DOI 10.15838/esc/2018.1.55.4.
20. Mikhailova E.G. Assessment of the efficiency of the use of aquatic biological resources in domestic fisheries // Economic and social changes: facts, trends, forecast. - 2018. - Vol. 11. - No. 1. - Pp. 57-69. - DOI 10.15838/esc/2018.1.55.4.
21. Беляев В.А., Карпушевский И.В. Международное сотрудничество в области исследований рыбного промысла в Балтийском море и его заливах. II Международный рыбопромышленный форум. Материалы деловой программы (доклады участников). 2019. Изд-во ВНИРО, 2019. С. 25–29. <http://esc.vssc.ac.ru/article/2508/full>.
21. Belyaev V.A., Karpushevsky I.V. International cooperation in the field of fisheries research in the Baltic Sea and its bays. II International Fisheries Forum. Materials of the business program (reports of participants). 2019. VNIRO Publishing House, 2019. Pp. 25-29. <http://esc.vssc.ac.ru/article/2508/full>.
22. Спиридонов В.А. Рыба гниет с молотка / В.А. Спиридонов, К.А. Згуровский // Итоги – 2002 – №021 – с. 3-6.
22. Spiridonov V.A. Fish rots with a hammer / V.A. Spiridonov, K.A. Zgurovsky // Results-2002-No. 021-Pp. 3-6.
23. Згуровский К.А.: Доклад «Международный опыт по управлению рыболовством на основе долгосрочного права на ресурсы» на 5й Международной конференции «Море, ресурсы, технологии» в г. Мурманск, 2018, март.
23. Zgurovsky K.A.: Report "International experience in fisheries management based on long-term rights to resources" at the 5th International Conference "Sea, Resources, Technologies" in Murmansk, 2018, March.
24. Згуровский К.А. Право на ресурс и ресурс права: <http://rybak-kamchatky.ru/news/1817-pravo-na-resurs-i-resurs-prava.html>.
24. Zgurovsky K.A. The right to a resource and a resource of law: <http://rybak-kamchatky.ru/news/1817-pravo-na-resurs-i-resurs-prava.html>.
25. Згуровский К.А. Бизнес необходимо привлекать к управлению ресурсами. Фишньюс: <https://fishnews.ru/news/33549> и <https://fishnews.ru/rubric/lichnoe-mnenie/10905>.
25. Zgurovsky K.A. Business should be involved in resource management. Fishnews: <https://fishnews.ru/news/33549> and <https://fishnews.ru/rubric/lichnoe-mnenie/10905>.
26. Беляев В.А. Анализ выполнения Национального плана действий по борьбе с ННН-промыслом и дополнительные меры по его предотвращению, ограничению и ликвидации. Часть 2. / В.А. Беляев, К.А. Згуровский, Н.А. Смольникова // Рыбное хозяйство – 2021 – №3 – с. 8-24 – DOI 10.37663/0131-6184-2021-3-8-24.
26. Belyaev V.A. Analysis of the implementation of the National Action Plan to combat IUU fishing and additional measures to prevent, limit and eliminate it. Part 2. / V.A. Belyaev, K.A. Zgurovsky, N.A. Smolnikova // Fisheries - 2021-No. 3-Pp. 8-24-DOI 10.37663/0131-6184-2021-3-8-24.
27. Пушкарева Э.Ф., Згуровский К.А., Майсс Н.А., Майсс А.А. Фонд Ответственного Рыболовства, как необходимый институт взаимодействия государства, объединений рыбаков и природоохранных организаций в сфере обеспечения устойчивости морских промыслов и сохранения водных биологических ресурсов (не опубли.).
27. Pushkareva E.F., Zgurovsky K.A., Maiss N.A., Maiss A.A. The Fund for Responsible Fisheries as a necessary institution for interaction between the state, associations of fishermen and environmental organizations in the field of ensuring the sustainability of marine fisheries and the conservation of aquatic biological resources (not published).