

Ключевые слова:
Байкал, Южно-Байкальский рыбопромысловый район, омуль, любительское и спортивное рыболовство на Байкале, рыбная ловля, туризм на Байкале

Keywords:
Lake Baikal, South Baikal industrial fishing area, omul, recreational and sport fishing at Baikal, fishing, tourism at Baikal



Рыбопромысловый потенциал Южного Байкала в аспекте развития туризма и ограничений рыбного промысла

DOI

Д-р экон. наук профессор

А.П. Суходолов:

П.Н. Аношко – научный сотрудник лаборатории междисциплинарных эколого-экономических исследований и технологий, Лимнологический институт СО РАН; канд. экон. наук, доцент

Я.А. Суходолов – старший научный сотрудник забайкальской лаборатории экономических и международных исследований, Институт экономических исследований ДВО РАН;

А.В. Колосникова – руководитель центра междисциплинарных правовых исследований, НАНО «Институт развития»

@ 3952_2018@mail.ru;

apn000@mail.ru;

yakov.suhodolov@gmail.com;

alinal2020@mail.ru

Работа выполнена в рамках
государственного задания
ЛИН СО РАН № 0279-2019-0003

FISHING CAPACITY OF SOUTH BAIKAL IN TERMS OF TOURISM DEVELOPMENT AND LIMITATIONS ON FISHING INDUSTRY

Doctor of Economics, Professor **A.P. Sukhodolov**;

P.N. Anoshko – Researcher at the Laboratory of Interdisciplinary

Ecological and Economic Research and Technology, Limnological Institute SB RAS;

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor Ya.A. Sukhodolov –

Senior Researcher at the Trans-Baikal Laboratory of Economic and International Studies, Institute of Economic Research FEB RAS;

A.V. Kolesnikova – Head of the Center for Interdisciplinary Legal Studies, NANO "Development Institute"

The article considers eco-economic aspects of using the fishing capacity of the basin of South Baikal in the framework of the development of tourism of the coastal territory within Slyudyansky Municipal District of Irkutsk Oblast and within the entire southern Baikal Region. The article proposes to more strongly focus on developing sport and recreational fishing in this most developed area of Lake Baikal.

The eco-economic and legal analysis carried out by the authors allows them to conclude that the traditional regulation of the stock of omul in Baikal by determining the total allowable catches and quotas is not effective enough, since it has led to the prohibition of not only industrial but also limitation of sport and recreational fishing for omul. At the same time, there is no reliable data that recreational fishing along the southern coast of Baikal is the reason for the decrease in the total stocks of omul in Baikal. On the contrary, the South Baikal fishing area can become the basis for a more dynamic development of the tourism industry in the region, including such types of it as cognitive tourism, ecological tourism and sports and recreational one. Moreover, it is the South Baikal fishing area and the coastal territory of Slyudyansky Municipal District that can become a testing site for developing more optimal (considering the specifics of various areas of Lake Baikal) ecological approaches to the regulation, rational use and reproduction of the stock of omul in Baikal for the purposes of sport and recreational fishing at Lake Baikal, as well as development of an environmentally friendly tourism industry in the region.

The authors propose to review the strategy of fishery development of the stocks of omul at Lake Baikal and remove restrictions on recreational fishing, accompanying this with organizational and legal measures that allow obtaining reliable statistical data on catches. Precisely in this most economically developed area of Lake Baikal it is advisable to practice the organizational and legal mechanisms for the environmentally friendly development of tourist and recreational activities based on the available water bioresources of the unique lake.

ВВЕДЕНИЕ

Суммарная площадь рыболовственной акватории оз. Байкал, в пределах которой потенциально можно вести рыбный промысел, оценивается в 3150 тыс. га. Данная акватория разделена на шесть рыбопромысловых районов: четыре находятся в пределах Республики Бурятия (Северо-Байкальский, Баргузинский, Прибайкальский и Селенгинский) и два в Иркутской области (Маломорской и Южно-Байкальский) [8].

ЮЖНО-БАЙКАЛЬСКИЙ РЫБОПРОМЫСЛОВЫЙ РАЙОН

Располагается в юго-западной оконечности оз. Байкал и имеет протяжённость порядка 65 км. Площадь его акватории оценивается в 1,6 тыс. км² (160 тыс. га) или 5% всей водной поверхности Байкала. Его северная, западная и южная границы совпадают с береговой линией Южного Байкала, общей протяженностью порядка 150 км; а северо-восточная граница проходит по акватории озера и представляет собой прямую линию, соединяющую наиболее удаленные в сторону Байкала точки мысов Снежный и Толстый, протяженностью в 35 км.

Максимальные глубины рассматриваемой акватории превышают 1300 м, а средние колеблются в пределах 900-1200 метров. Лишь небольшая прибрежная кромка акватории района (в пределах 50-800 м от берега) имеет относительно небольшие глубины и благоприятные условия для прогрева воды в теплое время года. Именно в этой, относительно небольшой, зоне подводного склона образуется наибольшее скопление организмов, составляющих основу кормовой базы омуля: макротектопус и, так называемый, бычковый ихтиопланктон.

Небольшая площадь мелководной прибрежной зоны (всего 3-5% от общей площади рыбопромыслового района) обусловила более скудную кормовую базу в акватории Южного Байкала, в сравнении с другими рыбопромысловыми районами озера, прилегающими к устьям и дельтам основных притоков озера и, следовательно, более низкие концентрации скоплений омуля. По данным гидроакустической съемки, проводимой в мае-июне 1989 г., плотность распределений омуля колеблется здесь в пределах 0,5-5,0 кг/га [15]. Для сравнения: плотность омуля в юго-западной части Малого Моря оценивается в 15-50 кг/га, а в районе дельты Селенги и Посольского Сора – до 150 и даже 250 кг/га) [15]. Поэтому Южно-Байкальский рыбопромысловый район не представляет особого промыслового значения. Вылов рыбы, главным образом омуля, здесь традиционно проводится местным населением для удовлетворения собственной потребности и реализации излишков на местном рынке. В своё время копченый и соленый омуль активно продавался пассажирам проходящих поездов на железнодорожной станции Слюдянка, а также проезжающим по федеральной автомобильной трассе «Байкал».

Промысловый лов, с ярко выраженной товарной формой реализации рыбы, проводился лишь

Рассмотрены эколого-экономические аспекты использования рыбопромыслового потенциала Южного Байкала в аспекте развития сферы туризма прибрежной территории в границах Слюдянского муниципального района Иркутской области и всего южного Прибайкалья. Предлагается более активно и целенаправленно развивать, в этом наиболее освоенном районе Байкала, спортивное и любительское рыболовство.

Проведенный авторами эколого-экономический и правовой анализ позволяет сделать вывод, что традиционное регулирование запасов омуля на Байкале, путем определения общих допустимых уловов и квотирования, недостаточно эффективно, поскольку привело к запрету не только промышленного, но и ограничению любительского и спортивного лова омуля. При этом нет достоверных данных, что любительский лов вдоль южного побережья Байкала является причиной снижения суммарных запасов омуля на Байкале. Наоборот, Южно-Байкальский рыбопромысловый район может стать основой для более динамичного развития в регионе индустрии туризма, в том числе таких его видов как познавательный, экологический и спортивно-оздоровительный. Более того, именно Южно-Байкальский рыбопромысловый район и прибрежная территория Слюдянского муниципального района может стать экспериментальной площадкой для отработки наиболее оптимальных (учитывающих специфику различных районов Байкала) экологических подходов в регулировании, рациональном использовании и воспроизводстве запасов байкальского омуля для целей спортивного и любительского рыболовства, развития в регионе экологически приемлемой индустрии туризма.

Авторы предлагают скорректировать стратегию рыболовственного освоения запасов омуля на Байкале и снять ограничения на любительский лов, сопровождая это организационно-правовыми мерами, позволяющими получать достоверные статистические данные по уловам. Именно в этом, наиболее хозяйственно-освоенном районе Байкала целесообразна отработка организационно-правовых механизмов экологически приемлемого развития туристическо-рекреационной деятельности, базирующейся на имеющихся водных биоресурсах уникального озера.

в начале XX в., в период строительства Кругобайкальского участка Транссиба, когда в районе находилось большое количество железнодорожных строителей. Позже, в годы Великой Отечественной войны, также проводился масштабный промысловый вылов рыбы, при этом основная доля приходилась на бычка-желтокрылку. В целом, до введения запрета [6; 7] на вылов омуля на Байкале в 2017 г., в районе преобладала любительская и спортивная рыбалка, активность которой приходилась на период с июня по октябрь, с ежегодным объемом вылова омуля порядка 90-100 т (не более 5-8% общего вылова омуля на Байкале).

Промысловое стадо омуля в акватории Южного Байкала представлено, главным образом, селенгинской популяцией. В уловах здесь рыбы

размером 20-40 см и весом 0,2-0,7 кг. Лов омуля в Маломорском рыбопромысловом районе базируется, преимущественно, на омуле северобайкальской популяции [23].

Важно отметить, что в пределах Южно-Байкальского рыбопромыслового района нет нерестовых рек, которые могли бы играть значительную роль в воспроизводстве, соответственно не формируются преднерестовые скопления и нерестовые косяки. В данном районе нет и прибрежно-соровой зоны, пригодной для массового нагула молоди омуля. Здесь, в поисках корма, мигрирует нагульная часть популяции омуля. Нерестовое же стадо концентрируется в других рыбопромысловых районах, главным образом вблизи устьев и дельт нерестовых рек – Селенги, Усть-Баргузина, рек Посольского Сора и др. В этой связи любительский и спортивный вылов омуля в данном районе не может оказывать существенного влияния на его воспроизводство и не является главной причиной снижения его численности на Байкале.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящем исследовании использованы статистические данные по рассматриваемой проблематике, полученные в Территориальном органе Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области «Иркутскстат»; материалы «Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Слюдянский район на период до 2030 года» [10]; отчетные данные Слюдянского муниципального района Иркутской области, а также информация, полученная по запросам авторов от органов государственной власти, местного самоуправления

и общественных организаций. Кроме того, при подготовке статьи использованы материалы предыдущих исследований, в том числе экспедиционных, проводимых Лимнологическим институтом СО РАН. Полученные материалы обобщены и проанализированы авторами, рассмотрены на научном семинаре лаборатории междисциплинарных эколого-экономических исследований и технологий, а также с руководством Слюдянского района и г. Байкальска, с активом районной ассоциации рыбаков-любителей.

ИСТОРИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЮЖНО-БАЙКАЛЬСКОГО РЫБОПРОМЫСЛОВОГО РАЙОНА

Хотя хозяйственное освоение прибрежной территории Южного Байкала началось еще в начале XVII в., рыбный промысел не получил здесь заметного развития, в связи с низкой рыбопродуктивностью акватории, и постепенно сконцентрировался в других районах Байкала – на Малом Море, в устьях рек Селенги и Баргузина, в районе Посольского Сора.

Только в годы Великой Отечественной войны на территории Слюдянского района разместили Южно-байкальский консервный завод, который проработал с 1943 г. до середины 1990-х годов. Предприятие находилось в пос. Сухой ручей, прямо на берегу озера, чтобы свести к минимуму расходы по добыче и доставке рыбы к месту переработки. Размещение завода на данной территории обусловлено еще рядом факторов: острой нехваткой в стране продовольствия и катастрофическим дефицитом мощностей по переработке и консервированию рыбной продукции, наличием в районе сырьевой базы и трудовых ресурсов, высокой транспортной доступностью предприятия [18]. Кроме того, ставилась задача объединить все, действовавшие в то время на юге Байкала, небольшие и разрозненные рыболовецкие бригады (кроме Слюдянки они базировались в Порту Байкал, Листвянке, Большом Голоустном и др.), а также дополнительно вовлечь в оборот такое дополнительное рыбное сырье как «бычки» рода желтокрылки. Эти бенто-пелагические рыбы обитали в то время в огромном количестве вдоль прибрежной части Байкала и имели характерные длинные грудные плавники, благодаря которым один из видов назван длиннокрылка, а другой – желтокрылка, в соответствии с цветом и формой грудных плавников (лимонно-желтый цвет похож на крыло плавников у самцов желтокрылки в период размножения).

Рядом с заводом построили жилье для работников, ясли и детсад, медпункт, баню, школу-четырехлетку. Завод постоянно наращивал выпуск соленого, копченого и замороженного омуля, а также рыбных консервов, самыми знаменитыми из которых были байкальские бычки в собственном соку и в томатном соусе с овощным гарниром. Сырьевая база и производственные мощности предприятия позволяли выпускать до 30 тыс. банок рыбы и рыбных фрикаделек в сутки, они поставлялись в различные регионы СССР [18].



Рисунок 1. Южно-Байкальский рыбопромысловый район находится в южной части акватории оз. Байкал, а его прибрежная часть – Южное Прибайкалье – в пределах Слюдянского муниципального района Иркутской области

Figure 1. The South Baikal fishing area is located in the southern part of the lake water area. Baikal, and its coastal part – the Southern Baikal region – within the Slyudiansky municipal district of the Irkutsk region



После строительства Иркутской ГЭС и образования водохранилища уровень воды в Байкале поднялся более чем на 1 м, в результате чего была преобразована сформированная тысячелетиями береговая линия, что нарушило традиционные места нереста бычка. Кроме того, потребовались берегоукрепительные работы вдоль Транссибирской железной дороги, проходившей вдоль берега Байкала, с применением крупных железобетонных блоков и камней, что также изменило условия их воспроизводства. В результате, сырьевая база бычка резко сократилась. К этому добавился запрет на вылов омуля, введенный Приказом Минрыбхоза СССР «Об утверждении Правил рыболовства в бассейне озера Байкал и других рыболово-промышленных водоемах Бурятской АССР, Иркутской и Читинской областей» [5], который действовал несколько лет, а с 1971 г. запретили вылов бычка, молодью которого питается омуль.

Завод полностью перешел на переработку привозного океанического сырья – тихоокеанской и атлантической рыбы, и после модернизации в 1970-1980 гг. еще более увеличил свои производственные мощности. Открыт собственный жестяно-баночный цех, почти втрое увеличена емкость холодильных установок, по собственным чертежам местные инженеры сконструировали конвейер в разделочном цехе, придумали как дозировать соус и масло для консервации. За счет собственных средств закупили импортные станки-автоматы, выдававшие 90-180 банок в минуту. Производство консервов достигало 700 тыс. банок, железо для которых поставляла Украинская ССР с предприятия «Запорожсталь», а специи для консервов (порядка 17 наименований) Таджикская ССР и Узбекская ССР. При этом завод имел квоты и ежегодно вылав-



ливал на Байкале порядка 2 тыс. т омуля (а в середине 1990-х гг. – до 4 тыс. т).

В кризисные 1990-е гг., из-за раз渲ала Советского Союза и разрыва производственных связей, выпуск рыбных консервов был остановлен. Предприятие изменило юридический статус и стало акционерным обществом открытого типа, а его работники – владельцами акций. Вместо рыбной продукции завод пытался перейти к переработке в консервы мяса птицы – консервированных цыплят и колбасного фарша из курицы. Предполагалось, что основными поставщиками сырья станут региональные птицеводы из Зиминского, Иркутского и Усольского районов, а объемы переработки составят порядка 20 т в месяц. В середине 1990-х гг. руководство решило возобновить лов омуля, с целью его соления и копчения, а так-

же вернуться к переработке привозной океанической рыбы. Но для этого нужно было восстановить флот, обновить оборудование, получить соответствующие кредиты. Ничего из задуманного реализовать не удалось. Рыбзавод оказался в сложной финансовой ситуации и несколько лет находился в конкурсном управлении, но так и не был запущен.

В настоящее время пирс с причалами и производственные цехи завода разрушены. Оборудование сдано в металлолом. О бывшем рыбзаводе напоминает лишь название железнодорожной станции «Рыбозавод», созданной еще в 1949 г. для приема дальневосточного сырья и отгрузки продукции.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЫБОПРОМЫСЛОВОГО РАЙОНА

Вся прибрежная часть Южно-Байкальского рыбопромыслового района находится в границах Слюдянского муниципального района Иркутской области. Эта территория – наиболее освоенная и обжитая на Байкале. При этом вся она отнесена к центральной экологической зоне Байкальской природной территории, где, в соответствии с ФЗ «Об охране озера Байкал» [1], ограничена хозяйственная деятельность. В связи с этим, перспективными для развития отраслями экономики для прибрежной части Слюдянского муниципального района становятся туризм, транспорт, торговля, рыбное и сельское хозяйство [10].

Таким образом, развитие туризма, с опорой и во взаимодействии с развитием любительского и спортивного рыболовства, а также небольшим регулируемым рыбным промыслом в Южно-Байкальском рыбопромысловом районе, ориентируемым на потребности туристов, представляется одним из перспективных направлений социально-экономического развития Южного Прибайкалья.

УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РАЙОНЕ ЮЖНОГО БАЙКАЛА

Вдоль южного побережья Байкала возвышаются величественные и покрытые вековой тайгой отроги древнего хребта Хамар-Дабан с пиками высотой более 2 тыс. метров. Здесь берут начало множество чистейших горно-таежных речек и ручьев, впадающих в Байкал. Имеются горные и предгорные озера, наиболее популярными из которых стали, так называемые, Теплые озера, искусственно созданные в начале XX в. при строительстве железной дороги вдоль Байкала. Северо-западное побережье района заполнено гористыми отрогами Тункинского, Приморского и отчасти Онотского хребтов. Крутые склоны горных отрогов Южного Прибайкалья зачастую подходят прямо к Байкалу, образуя непреодолимые утесы. Вместе с тем, вдоль береговой линии имеются обширные пологие участки, на которых расположены поселения, а также множество небольших бухт и заливов, удобных для отдыха и стоянок туристов [16].



Таблица 1. Динамика роста туристического потока на Байкал (в пределах Иркутской области) [27; 28; 29] / **Table 1.** Dynamics of the growth of tourist flow to Baikal (within the Irkutsk region) [27; 28; 29]

Показатель (оценка)	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество туристов, тыс. чел.	1 526	1 598	1 656	1 728	938	1 600
в том числе иностранных	157	211	295	368	54	н.д.
Объем платных услуг в туристско-рекреационной сфере, млн руб.	5 371	5 601	6 478	7 000	3 413	4 800

Таблица 2. Динамика развития туризма в Слюдянском районе [26] /

Table 2. Dynamics of tourism development in the Slyudyansky district [26]

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Прибывшие в Слюдянский район туристы, тыс. чел.	249,6	231,1	254,1	269,5	243,2
Доля туристов, посещающих Слюдянский район в общем потоке посещающих Иркутскую область туристов, %	16,3	14,5	15,2	14,7	25,9
Объем туристских услуг, млн р.	300,1	308,9	311,9	355,6	356,3
Доля туристских услуг Слюдянского района в общем объеме туруслуг Иркутской области, %	5,6	5,5	4,8	5,3	10,4

Южное Прибайкалье богато полезными ископаемыми и представляет собой своеобразный минералогический музей-заповедник под открытым небом, также привлекающий туристов. Здесь сосредоточены большие запасы белого и розового мрамора, имеются месторождения ювелирно-поделочного лазурита, облицовочных сиенитов и габбродиоритов, диопсида и волластонита, слюды-флогопита (сохранились заброшенные штольни) и др. В советское время в районе железнодорожной станции Слюдянка работало несколько горнодобывающих предприятий, да и сам вокзал на станции сделан в начале XX в. из чистого мрамора.

Прибрежная территория Южного Байкала имеет интересную историю, связанную с хозяйственным и промышленным освоением региона, что также повышает ее туристскую привлекательность. Достаточно сказать, что первый в юго-западной части Байкала острог Култукский основан казаком Иваном Похабовым в 1647 г. (на 14 лет раньше Иркутского острога), а известный мыс на юге Байкала, названный Шаманка, представляет собой археологический памятник, где располагалось поселение жителей энеолитической эпохи.

Привлекательность района для туристов создают не только уникальные природные и исторические объекты, но и инфраструктурные. Например, старый участок Кругобайкальской железной дороги, протяженностью от порта Байкала до Слюдянки – 89 км. На этом участке построено множество красивейших тоннелей и уникальных инженерно-технических сооружений, а сама дорога стала памятником железнодорожного строительства начала XX века. С каждым годом растет число желающих побывать на Кругобайкальке и проехать в ретро-поезде по маршруту Слюдянка – Култук – Порт Байкал.

Зимой туристов ждет Центр туризма на Байкале «Гора Соболиная» – горнолыжный комплекс

в г. Байкальск, включающий трассы с шестью подъёмниками, общей протяженностью 9 км и перепадом высот до 490 м, тюбинговую трассу, склон обучения, парк «Экстрим», сеть гостиниц, баров и кафе, пункты проката горнолыжного снаряжения, автостоянку, инструкторскую и спасательную службы.

В районе ежегодно проходят различные событийные мероприятия, причем не только региональные и межрегиональные, но и всероссийские и даже международные, такие как MICE-мероприятия (фестивали, выставки, пресс- и рекламные туры, участие в съемках передач центральных каналов РФ). Подобные мероприятия можно дополнить летними фестивалями спортивной рыбалки.

На территории Слюдянского района в 2007 г. создана особая экономическая зона туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала», в состав которой частично вошла территория г. Байкальска.

Все эти факторы создают условия для развития в районе Южного Байкала индустрии туризма. Этому способствует и растущий туристический поток на Байкал (табл. 1). При этом поток туристов, посещающих Южное Прибайкалье, тоже постепенно растет (табл. 2), проявляя при этом сезонный характер (табл. 3) и выявляя основные места и точки притяжения (табл. 4).

До введения ограничений, вызванных COVID-19, территорию Иркутского Прибайкалья посещало около 400 тыс. иностранных туристов. Значительная доля (16,6%) от их общего числа приходилась на граждан Китая. В 2019 г., в рамках безвизового туристского обмена, Иркутскую область посетило 60813 китайских туристов (в 2018 г. – 56697 человек) [27].

Также высокую долю среди иностранных туристов занимают граждане таких стран как Республика Корея, Германия, Франция, США и Япония.

Наибольшее количество туристов в районе Южного Байкала отмечается в летние (34,1%)

и зимние (33,1%) месяцы (табл. 3). Зимой туристов привлекает горнолыжный курорт «Гора Соболиная», а летом – Кругобайкальская железная дорога. Достаточно привлекательны в летний период Теплые озера и горные отроги Хамар-Дабана, дикие пляжи побережья озера с любительской и спортивной рыбалкой (табл. 4). При этом в летний период «Гора Соболиная» также пользуется популярностью из-за своего подъемника, позволяющего полюбоваться красотами Южного Байкала с высоты 900 метров.

Вместе с тем, для развития спортивного-оздоровительного и познавательного туризма можно более эффективно использовать потенциал Южно-Байкальского рыбопромыслового района, создавая условия для любительской и спортивной рыбалки. Возможности рыбопромыслового района позволяют увеличить количество организованных туристов и продолжительность их пребывания в районе, сгладить сезонный характер туристского потока в этой части Байкала, повысить доходность туристской отрасли для Слюдянского муниципального района. При этом спортивное и любительское рыболовство может стать одним из перспективных направлений социально-экономического развития данной тер-

ритории. Тем более, что этот район Байкала легко доступен в транспортном отношении и инфраструктурно.

Вдоль северного берега проходит старый участок Кругобайкальской железной дороги со множеством тоннелей и уникальных инженерных сооружений, а вдоль южного – Транссибирская железнодорожная магистраль и федеральная автомобильная дорога (Р-258 «Байкал»). С западной оконечности озера от пгт. Култук начинается Монгольский тракт, проходящий по живописнейшей Тункинской долине с величественными горными отрогами Восточного Саяна [30].

Для развития водного туризма, в том числе спортивной рыбалки, а также для осуществления транспортных перевозок в акватории имеется причальная инфраструктура (10 объектов в границах Слюдянского района), которая, при соответствующей реконструкции, может активно использоваться.

Развитию туризма на Байкале благоприятствует и близость крупных городов – Иркутска, Ангарска, Шелехова, Усолья-Сибирского и Чемерхова (суммарным населением около 1 млн чел.), а также городов и населенных пунктов соседней Бурятии, связанных с Южным Прибай-

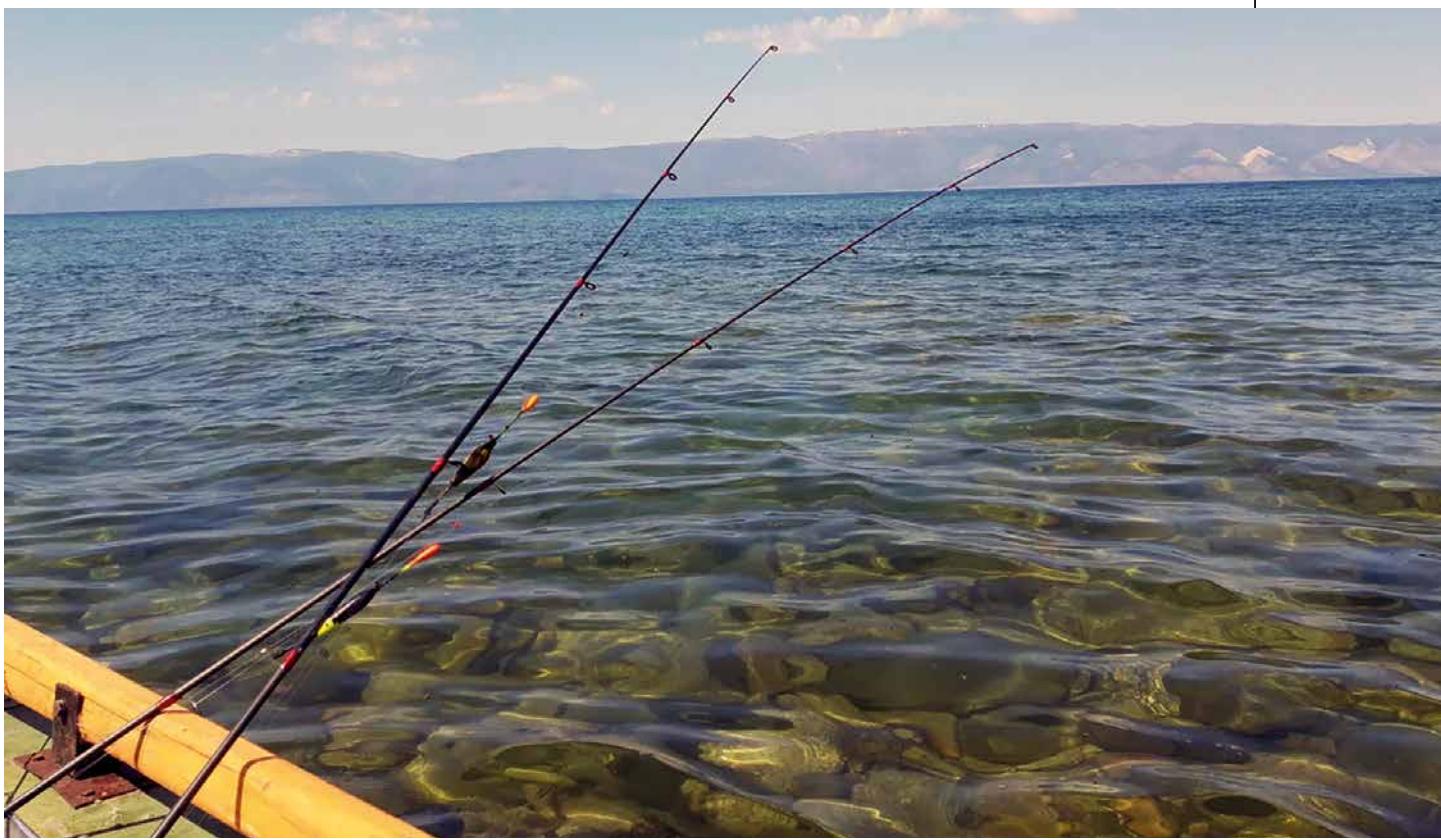
Таблица 3. Распределение туристского потока в Слюдянский район по месяцам года, в среднем за период 2016-2019 гг., % [26] / **Table 3.** Distribution of tourist flow to the Slyudyansky district by months of the year, on average for the period 2016-2019, % [26]

Время года	Месяц	Доля в турпотоке, %
Зима (33,1 %)	Декабрь	8,4
	Январь	12,8
	Февраль	11,9
Весна (23,5 %)	Март	12,3
	Апрель	4,8
	Май	6,4
Лето (34,1 %)	Июнь	9,7
	Июль	14,8
	Август	9,6
Осень (9,3 %)	Сентябрь	5,8
	Октябрь	2,1
	Ноябрь	1,4

Таблица 4. Распределение туристского потока в Слюдянском районе по дестинациям (основным местам и точкам притяжения), в среднем за период 2016-2019 гг., % [26] /

Table 4. Distribution of tourist flow in the Slyudyansky district by destinations (main places and points of attraction), on average for the period 2016-2019, % [26]

Дестинации	Доля в турпотоке, %
Горнолыжный курорт «Гора Соболиная»	47,6
Кругобайкальская железная дорога	25,8
Теплые озера	9,4
Хамар-Дабан	5,3
Дикие пляжи, спортивная и любительская рыбалка	3,0
Событийные мероприятия	2,8
Прочие	6,1



калем Транссибирской железной дорогой и федеральной автомобильной магистралью Р-258 «Байкал». Жители близлежащих городов часто посещают Южное Прибайкалье и в летнее время. Вдоль побережья можно встретить множество автотуристов и «диких туристов». При создании дополнительных привлекательных условий, в виде возможности спортивной и любительской рыбалки, этот поток может быть увеличен, но уже в более организованной и приемлемой для экологии Байкала форме.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Закончился установленный срок реализации «Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 г.» [3]. К этому периоду планировалось повышение социального и экономического уровня развития рыбной отрасли России, переход к инновационному типу такого развития, в основе которого – сохранение, воспроизводство, рациональное использование водных биологических ресурсов.

Достижение вышеуказанной цели особо значимо для регионов, где рыбное хозяйство играет важную социально-экономическую роль в обеспечении здоровья и занятости населения. Показательной, в данном плане, территорией является Байкальский регион, который впервые стал объектом стратегического планирования в 2009 г. в рамках реализации «Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года» [4]. При этом, основной идеей развития данной природной территории вокруг оз. Байкал стало экологически ориентированное природопользование, а отраслями специализации

определенены туризм, сельское, лесное и рыбное хозяйство.

На территории Байкальского региона расположены особо привлекательные экономические зоны туристско-рекреационного типа, которые исторически формировались как территории рыбного промысла. Одним из примеров такой зоны является Южно-Байкальский рыбопромысловый район. Устойчивое социально-экономическое развитие, прилегающей к нему, территории связано с формированием особого правового режима и совершенствованием существующего нормативно-правового регулирования рыбохозяйственной отрасли, которая имеет ряд региональных особенностей, связанных с трудностью прогнозирования запасов водных биологических ресурсов и определения рациональной доли их изъятия без ущерба экологической среде.

В последние годы для всего Байкальского региона стали характерны возрастающие масштабы незаконного промысла водных биологических ресурсов, что негативно сказывается на состоянии рыболовства, прежде всего, на запасах ценного вида – омуля. Поэтому в 2017 г., приказом Минсельхоза России от 29.08.2017 №450, внесены изменения в Правила рыболовства для Байкальского рыболовственного бассейна с введением запрета на промышленный вылов байкальского омуля и ограничения на любительский и спортивный лов, а также традиционное рыболовство коренных малочисленных народов. По сравнению с 2016 г. (когда не действовал запрет), количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконной добычей (выловом) водных биоресурсов возросло на 158% (со 129 до 333) [24]. Ограничительные меры вот уже четыре года дей-

ствуют в пределах Байкальской природной территории, однако на местном рынке омуля меньше не стало и спрос на него не уменьшился, а периодически возрастает в сезонные периоды увеличения туристического потока. Отсутствие запрета на продажу такой продукции как омуль, с одной стороны, и запретительная политика в части регулирования его промысла, с другой, также позволяют констатировать наличие пробелов в правовой системе охраны водных биоресурсов Байкала. Введение ограничений на вылов байкальского омуля привело к значительному (в 2-3 раза) росту цен на его продукцию, что явилось дополнительным стимулом незаконного лова, в том числе на путях нерестовых миграций.

Учитывая существующие сложности в социально-экономическом положении местного населения, необходимо отметить, что рыбная отрасль всё же может играть весьма показательную и значимую роль на территории южной части Байкала, являясь одним из имиджевых видов экономической и экологически приемлемой деятельности в районе Южного Прибайкалья.

Основные направления развития рыбохозяйственного комплекса в Южно-Байкальском промысловом районе должны включать в себя эффективные организационно-правовые элементы, направленные на совершенствование действующего нормативно-правового обеспечения рыбохозяйственной деятельности на территории Байкальского рыбохозяйственного бассейна, и решение назревающих проблем.

В настоящее время в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» закреплены необходимые правовые средства, которые призваны способствовать рациональному использованию водных биоресурсов, а также удовлетворению продовольственных и иных потребностей населения [2]. Так, ст. 33 данного ФЗ содержит положения о бассейновых научно-промышленных советах и территориальных рыбохозяйственных советах, которые формируются в целях подготовки предложений о сохранении водных биоресурсов. В частности, в Иркутской области действует территориальный рыбохозяйственный совет, утвержденный Постановлением Правительства Иркутской области от 27 апреля 2015 г. №195-пп [9]. Данный Совет является совещательным органом, созданным для привлечения представителей исполнительной и государственной власти Иркутской области, органов местного самоуправления, представителей общественных объединений и иных лиц, в целях подготовки рекомендаций и предложений по вопросам организации рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов на территории, развития товарной аквакультуры, а также подготовки предложений по регулированию промышленного, любительского и спортивного рыболовства.

Учитывая, что законодательство в сфере рыболовства основывается на принципе установления дифференцированного правового режима водных биоресурсов, согласно которому, при определении такого режима, должны учитывать-

ся их биологические особенности, экономическое значение, доступность для использования, район добычи и другие факторы, а также то, что, в соответствии со ст. 7 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», участниками отношений в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов признаются субъекты РФ, представляется возможным выступить на заседании территориального рыбохозяйственного Совета при правительстве Иркутской области с инициативой поэтапного снятия ограничительных мер в части правового регулирования добычи омуля.

Предложение предусматривает внесение изменений в подзаконный нормативный правовой акт, а именно – Приказ Минсельхоза РФ от 24.04.2020 №226 «Об утверждении правил рыболовства для Байкальского рыбохозяйственного бассейна» [8] и заключается в том, чтобы **снять ограничения на любительский и спортивный лов байкальского омуля, прежде всего на территории Южно-Байкальского промыслового района.**

Озеро Байкал имеет статус участка Всемирного природного наследия «ЮНЕСКО» и требует экологического подхода в использовании Байкальской природной территории, в том числе водных биоресурсов, особенно байкальского омуля [13; 14; 17; 19; 20].

Учитывая, что объем рыбной продукции Байкала ничтожен, в сравнении с объемом рыбной продукции Российской Федерации в целом, он, в первую очередь, должен рассматриваться не как рыбохозяйственный водоем, а как объект рекреации и туризма, имеющий важное научное и культурно-просветительское значение. На базе таких принципов должны приниматься административные решения по регулированию рыболовства с участием всех профильных научно-исследовательских организаций.

Идеология регулирования запасов омуля, с применением принципа квотирования на базе определения общих допустимых уловов, привела в итоге к полному запрету не только промышленного, но и существенному ограничению любительского и спортивного лова омуля. На наш взгляд, эти ограничения введены на основании анализа недостоверных данных промысловой статистики. Обоснованность и эффективность данных мер, как обеспечивающих сохранение популяций и восстановление запасов омуля, вызывает сомнение [22; 11].

Нет никаких фактов и материалов, свидетельствующих о том, что промысловый и любительский лов на Байкале, тем более в его южной акватории, является причиной снижения запасов омуля. Напротив, все данные свидетельствуют о снижении уровня воспроизводства, вследствие хищнического вылова браконьерами более половины нерестовой части популяций, доля которой оценивается всего в 5-7% от промыслового запаса. Анализ различных сценариев влияния официального и ННН-промысла (незаконного, нерегулируемого, несообщаемого) продемонстрировал, что усиление рыбоохраных мероприятий

на оз. Байкал и сведение нелегального вылова к минимуму будут способствовать восстановлению численности селенгинской популяции омуля [12]. Именно браконьерский вылов определяет снижение нерестовой части запаса популяции омуля [24]. На фоне этого негативного фактора значение промышленного и любительского лова в уменьшении запасов омуля находится в пределах статистических погрешностей оценок снижения запасов [21; 25].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с вышеизложенным, необходимо сформировать новую стратегию рыбохозяйственного освоения запасов омуля на Байкале и, прежде всего, в таких районах как Южный Байкал. Снятие ограничений на любительский лов должно сопровождаться мерами по его организации, позволяющими получать достоверные статистические данные по уловам. В правилах рыболовства могут быть пересмотрены запретные районы и сроки для любительского лова на основании сведений о местах нерестовых скоплений, времени и путей нерестовых миграций, нормы вылова, допустимость использования подсветки в ночное время по районам лова и т.д. Практика взаимодействия уполномоченных органов с организованной частью рыбаков-любителей, на фоне просветительской и разъяснительной работы, показывает ее высокую эффективность в части борьбы с незаконным промыслом. В этом плане важно уделить внимание развитию спортивного рыболовства, организации соревнований с привлечением, по возможности, наиболее широкого представительства команд со всей России и даже из-за рубежа.

Промысловый лов омуля на Байкале должен регулироваться с использованием количества используемых орудий лова – промысилем. В Южно-Байкальском промысловом районе, однако, нет острой социально-экономической необходимости в его осуществлении. Поэтому его объемы могут быть снижены до минимума, необходимого для обеспечения туристическо-рекреационной деятельности в Южном Прибайкалье.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный закон от 01.05.1999 № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал» // СПС КонсультантПлюс.
1. *Federal Law No. 94-FZ of 01.05.1999 "On the protection of Lake Baikal"* // SPS ConsultantPlus.
2. Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // СПС КонсультантПлюс.
2. *Federal Law No. 166-FZ of 20.12.2004 "On fishing and conservation of aquatic biological resources"* // SPS ConsultantPlus.
3. Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2003 № 1265-р «О Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС КонсультантПлюс.
3. *Decree of the Government of the Russian Federation dated 02.09.2003 No. 1265-r "On the Concept of development of the fisheries of the Russian Federation for the period up to 2020"* // SPS ConsultantPlus.
4. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.» // СПС КонсультантПлюс.
4. *Decree of the Government of the Russian Federation dated 12/28/2009 No. 2094-r "On approval of the Strategy of socio-economic development of the Far East and the Baikal region for the period up to 2025"* // SPS ConsultantPlus.
5. Приказ Министерства рыбного хозяйства СССР от 01.12.1969 № 401 «Об утверждении Правил рыболовства в бассейне озера Байкал и других рыбохозяйственных водоемах Бурятской АССР, Иркутской и Читинской областей» // СПС КонсультантПлюс.
5. *Order of the Ministry of Fisheries of the USSR dated 01.12.1969 No. 401 "On approval of the Rules of fishing in the Lake Baikal basin and other fishery reservoirs of the Buryat ASSR, Irkutsk and Chita regions"* // SPS ConsultantPlus.
6. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 07.11.2014 № 435 «Об утверждении правил рыболовства для Байкальского рыбохозяйственного бассейна» // СПС КонсультантПлюс.
6. *Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 435 dated 07.11.2014 "On approval of fishing rules for the Baikal fishery basin"* // SPS ConsultantPlus.
7. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 29.08.2017 № 450 «Об утверждении правил рыболовства для Байкальского рыбохозяйственного бассейна» // СПС КонсультантПлюс.
7. *Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 450 dated 29.08.2017 "On approval of fishing rules for the Baikal fishery basin"* // SPS ConsultantPlus.
8. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 24.04.2020 № 226 «Об утверждении правил рыболовства для Байкальского рыбохозяйственного бассейна» // СПС КонсультантПлюс.
8. *Order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 226 dated 04/24/2020 "On approval of the fishing Rules for the Baikal Fishery Basin"* // SPS ConsultantPlus.
9. Постановление Правительства Иркутской области от 27.04.2015 № 195-пп «Об утверждении Положения о порядке деятельности территориального рыболово-промыслового совета при Правительстве Иркутской области» // СПС КонсультантПлюс.
9. *Decree of the Government of the Irkutsk Region dated 04/27/2015 No. 195-pp "On Approval of the Regulations on the Procedure for the Activities of the Territorial Fisheries Council under the Government of the Irkutsk Region"* // SPS ConsultantPlus.
10. Решение Думы Слюдянинского муниципального района от 31.01.2019 № 179 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Слюдянский район на период до 2030 года» // <https://sludyanika.ru/qa/6027.html>.
10. *Decision of the Duma of the Slyudyaninsky municipal district No. 179 dated 31.01.2019 "On approval of the Strategy of socio-economic development of the municipality of Slyudyaninsky district for the period up to 2030"* // <https://sludyanika.ru/qa/6027.html>.
11. Аношко П.Н. Ограничение на вылов байкальского омуля *Coregonus migratorius* (Georgi, 1775) и вероятные экологические последствия / П.Н. Аношко, М.М. Макаров, В.И. Зоркальцев, Н.Н. Деникина и другие // Юг России: Экология, Развитие. – 2020. – Т. 15, № 3. – С. 132-143.
11. Anoshko P.N. Restriction on catch of Baikal omul *Coregonus migratorius* (Georgi, 1775) and probable ecological consequences / P.N. Anoshko, M.M. Makarov, V.I. Zorkalcev, N.N. Denikina and others // South of Russia: Ecology, Development. - 2020. - Vol. 15, No. 3. - Pp. 132-143.
12. Петухова Н.Г. Состояние селенгинской популяции байкальского омуля в условиях моратория на вылов / Н.Г. Петухова, А.Е. Бобырев, А.В. Соколов // Труды ВНИРО. – 2019. – № 177. – С.140-150.
12. Petukhova N.G. The population as of the Selenga Baikal omul and moratorium on fishing / N.G. Petukhov, A.E. Bobylev, A.V. Sokolov // Trudy VNIRO. – 2019. No. 177. – Pp. 140-150.
13. Потапова Е.В. Гармонизация рекреационных возможностей и растущего туристического потока на Байкальской природной территории / Е.В. Потапова, Я.А. Суходолов // Известия Байкальского государственного университета. – 2019. – Т. 29, № 1. – С. 7-17.
13. Potapova E.V. Harmonization of recreational opportunities and a growing tourist flow into the Baikal natural territory / E.V. Potapova,

